

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/160/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322203180
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322203180.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. Š., E.. XX.XX.XXXX, K. Ú. S. T. Z. B. W. X. S., W.. G. XXXX/XX, S., J. Č. X. T. Č., S.. D. XX, Č.y, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: Y. Š., E.. XX.XX.XXXX, J. I. Q. S. XXX/X, J., J. Č.: L. XXX, Š., a otca: O. Š., E.. XX.XX.XXXX, J. I. Q. S. XXX/X, J., J. Č.W.: L. XXX, Š., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne ponecháva v starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, S. Kollára 72, Čerenčany.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.08.2022 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta (ďalej len „úrad“) domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne ponechá maloleté dieťa v starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany.

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloleté dieťa bolo umiestnené do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, S. Kollára 79, Čerenčany na základe uznesenia o neodkladnom opatrení č. 12P/127/2021 - 13 zo dňa 23.09.2021. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12P/3/2022 - 31 zo dňa 24.02.2022 bol maloletému dieťaťu za účelom odbornej diagnostiky nariadený pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, S. Kollára 79, Čerenčany a to na obdobie do 31.08.2022. Dňa 01.08.2022 úrad emailom kontaktovala sociálna pracovníčka CDR Sereď z dôvodu, že maloleté dieťa v CDR Sereď vyvádza (maloleté dieťa napadlo vychovávateľku, v rámci VO malo mať zákaz vychádzok do 15.08.2022 na čo reagovalo veľmi agresívne - rozkopávalo nábytok, vyhrážalo sa, následne bola privolaná polícia a RZP). Maloleté dieťa bolo nahlásené na polícii a po vypátraní ho priviedla polícia späť do CDR Sereď. Podľa vyjadrenia sociálnej pracovníčky maloleté dieťa nedokáže fungovať v CDR Sereď. Maloleté dieťa bolo dňa 02.08.2022 prevezené do RC Čerenčany. Dňa 01.08.2022 úrad emailom kontaktovala sociálna pracovníčka z RC Čerenčany a úradu oznámila, že dňa 02.08.2022 bude maloleté dieťa z CDR Sereď privezené z prázdninového pobytu, nakoľko je v CDR Sereď nevládnuteľné. Úrad dňa 03.08.2022 telefonicky oslovil sociálnu pracovníčku z RC Čerenčany z dôvodu zistenia možnosti prijatia maloletého dieťaťa do ich zariadenia. Dňa 04.08.2022 úrad emailom kontaktovala sociálna pracovníčka z RC Čerenčany a oznámila, že súhlasia s prijatím maloletého dieťaťa do ich zariadenia od 01.09.2022. Záverom správy z RC Čerenčany vyplýva, že reedukačný proces navrhujú ukončiť a vrátiť maloleté dieťa do kmeňového zariadenia CDR Sereď, no nakoľko sa jeho správanie veľmi zhoršilo počas prázdninového pobytu v CDR Sereď, úrad doporučuje, aby maloleté dieťa od 01.09.2022 pokračovalo v reedukácii v RC Čerenčany a zatiaľ nemalo ukončený pobyt v reedukačnom centre a zotrvalo v centre na čas nariadeného výchovného opatrenia - šesť mesačného pobytu v režimovom zariadení. Úrad spolu s CDR Sereď spoločne konštatujú, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel vzhľadom k tomu, že u maloletého dieťaťa pretrvávajú výchovné problémy. Úrad

na základe oznámenia z CDR Sereď zo dňa 01.08.2022, hodnotiacej správy RC Čerenčany zo dňa 27.07.2022 a súhlasu s prijatím do RC Čerenčany zo dňa 02.08.2022 a správy z CDR Sereď zo dňa 05.08.2022 a na základe súhlasného stanoviska RC Čerenčany s nariadením výchovného opatrenia v ich zariadení navrhuje nariadiť neodkladné opatrenie a to pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia s tým, že po uplynutí tejto lehoty bude maloleté dieťa opätovne umiestnené do CDR Sereď.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, a to najmä s mailovou komunikáciou medzi reedukačným centrom a CDR Sereď, záverečným hodnotením reedukačného centra zo dňa 27.07.2022, so správou CDR Sereď zo dňa 05.08.2022, obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 12P/3/2022.

4. Maloleté dieťa pochádza z manželstva rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 20P/192/2011-50 zo dňa 15.01.2011 bola nad maloletým dieťaťom a jeho súrodencami nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Sereď, Andreja Hlinku 1139/11, Sereď. Z dôvodu problémového správania maloletého dieťaťa v zariadení, v ktorom bolo maloleté dieťa umiestnené, sa neodkladným opatrením tunajšieho súdu č. k. 12P/127/2021-13 zo dňa 23.09.2021 dočasne umiestnilo do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany. Tunajší súd uznesením č.k. 12P/3/2022 - 31 zo dňa 24.02.2022, právoplatným dňa 30.03.2022 nariadil maloletému dieťaťu za účelom odbornej diagnostiky pobyt v Reedukačnom centra Čerenčany, a to na obdobie do 31.08.2022.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

18. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

19. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa dočasne ponecháva v starostlivosti X. T. Č.C., S.. D. XX, Č.. Z podaného návrhu a jeho príloh súd mal osvedčené, že správanie maloletého dieťaťa je naďalej veľmi problematické, maloleté dieťa v CDR Sereď vyvádza, napadlo vychovávateľku, agresívne reagovalo na zákaz vychádzok, z dôvodu čoho museli privolať políciu a RZP. Maloleté dieťa bolo nahlásené na políciu a po vypátraní ho priviedla polícia späť do CDR Sereď. Podľa vyjadrenia sociálnej pracovníčky maloleté dieťa nedokáže fungovať v CDR Sereď. X. T. Č., v ktorom sa maloleté dieťa v súčasnosti nachádza na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 12P/3/2022 - 31 zo dňa 24.02.2022 oznámilo CDR Sereď, že súhlasí s prijatím maloletého dieťaťa na šesťmesačný pobyt odo dňa 01.09.2022, resp. odo dňa právoplatnosti rozhodnutia. Maloleté dieťa bude prijaté do evidencie klientov X. T. Č. a do stavu žiakov Základnej školy pri reedukačnom centre. V školskom roku 2022/2023 si bude plniť povinnú školskú dochádzku ako žiak 8. ročníka. Z uvedeného dôvodu sa súd stotožnil s návrhom navrhovateľa, že je potrebné maloleté dieťa dočasne ponechať v starostlivosti X. T. Č., S.. D. XX, Č., keďže takéto rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

20. Súd záverom poznamenáva, že navrhovateľ je povinný podať na tunajší súd návrh vo veci samej, t.j. návrh na nariadenie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu. Pokiaľ však navrhovateľ nepodá návrh vo veci samej na tunajšom súde v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, súd začne z úradnej moci konať.

21. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.