

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10C/52/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316202490
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kondisová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8316202490.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľa Bytové družstvo Humenné, Laborecká 1896/58, 066 37 Humenné, IČO: 223 05, právne zast. JUDr. Tatianou Mackovou, advokátkou, Laborecká 1896/58, 066 37 Humenné, proti odporcom 1) S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W. XXX, 2) Z. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W. XXX, o zaplatenie 1524,63 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Odporcovia v 1. a 2. rade sú **povinní** zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne trovy konania vo výške 6,70 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 159,90 eur k rukám jeho právneho zástupcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 84,30 eur, ktorého vrátenie vykoná do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 17.03.2016 na tunajší súd návrh, ktorým žiadal zaviazať odporcov v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne na zaplatenie sumy 1424,63 eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania.

Súd vo veci rozhodol v skrátrenom konaní vydaním platobného rozkazu č.k. 10C/52/2016-9 zo dňa 23.03.2016, ktorí odporcom doposiaľ nebol doručený do vlastných rúk.

Pred začiatkom prvého pojednávania vo veci, podaním doručeným súdu dňa 26.04.2016 navrhovateľ zobral podaný návrh späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť, nakoľko po podaní návrhu na súd došlo medzi účastníkmi k uzatvoreniu mimosúdnej dohody a vyrovnaniu celého dlhu. Požiadal o vrátenie súdneho poplatku a náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p.; nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V prejednávanej veci zobral navrhovateľ podaný návrh späť a žiadal konanie zastaviť. Súhlas odporcov so zastavením konania súd nežiadal z dôvodu, že k späťvzatiu návrhu došlo ešte pred prvým pojednávaním vo veci.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V danom prípade odporcovia zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, lebo až po podaní návrhu na súd uhradili dlžnú sumu, teda návrh bol podaný dôvodne. Navrhovateľ až na základe tejto skutočnosti zobral návrh, ktorý bol podaný dôvodne späť. Navrhovateľ si uplatnil trovy konania spočívajúce v alikvótnej časti súdneho poplatku a v trovách právneho zastúpenia. Súd zaviazal odporcov v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne na zaplatenie trov konania, ktoré spočívajú v alikvótnej časti zaplateného súdneho poplatku, ktorú nie je možné vrátiť, t.j. sumy 6,70 eur a z trov právneho zastúpenia právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 159,90 eur za 2 úkony právnej pomoci á 71,37 eur -1) prevzatie a príprava zastúpenia, 2) podanie návrhu a za 2 režijné paušály á 8,58 eur, podľa § 10 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/92 Zb. zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/92 Zb. zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vrátenie poplatku navrhovateľovi vo výške 84,30 eur vykoná Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Humenné.

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal vyšší súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktoré rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.