

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/134/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616203872
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1616203872.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého Y. H., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. umiestneného v Detskom domove T., so sídlom F., T. ul. č. XX, dieťa rodičov neuvedeného otca a A. H., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom N.. XXX, o návrhu navrhovateľky E. R., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom U. N.. XXX, na vydanie predbežného opatrenia v konaní o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Detský domov T., so sídlom F., T. ul. č. XX, je p o v i n n ý v lehote 5 dní od doručenia uznesenia odovzdať maloletého Y. R., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti navrhovateľky E. R., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom U. N.. XXX.

Navrhovateľka je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého, zastupovať ho pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, rozhodovať o spôsobe zdravotnej starostlivosti o maloletého.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.05.2016 žiadala navrhovateľka o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne zveril maloletého Y. (označila ho za svojho synovca, keďže biologickým otcom dieťaťa je pravdepodobne brat navrhovateľky) do jej starostlivosti.

Zároveň žiadala, aby súd vo veci samej rozhodol o zverení maloletého Y. do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

Ako dôvod žiadosti o vydanie predbežného opatrenia uviedla skutočnosť, že maloletý bol dočasne zverený do starostlivosti detského domova T., cíti sa byť tetou maloletého, jeho rodičia nie sú schopní mu poskytnúť adekvátnu starostlivosť. Ona sama je ochotná o maloletého sa postarať, už v súčasnosti maloletému poskytuje starostlivosť počas víkendov, prázdnin. Je ochotná vytvoriť maloletému rodinné zázemie.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Podľa § 74 ods. 2, veta prvá O. s. p., príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie pre konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ust. 76. ods. písm. b) O. s. p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Súd sa oboznámil s návrhom navrhovateľky, kópiou rodného listu dieťaťa, predbežne vypočul navrhovateľku, oboznámil sa s výpisom z registra trestov navrhovateľky, s potvrdením o jej zdravotnom stave, správou zo šetrenia pomerov kolízneho opatrovníka v domácnosti navrhovateľky zo dňa 24.05.2016 a správami Detského domova T. zo dňa 29.03.2016, 15.04.2016, 19.04.2016, 29.04.2016, 09.05.2016, 20.05.2016, spismi tunajšieho súdu č. 8P/413/2015, 8P/113/2016, 8P/134/2016, 8P/149/2016, 8P/318/2014.

Podľa § 76 ods. 4 O. s. p, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovaným zákonnými ustanoveniami, vzhľadom k skutočnosti, že súd sa stotožnil s dôvodmi podaného návrhu, tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

I keď navrhovateľka žiadala vo svojom návrhu o „dočasné zverenie maloletého“, predbežným opatrením je možné „uložiť povinnosť...“ - preto v takomto smere aj súd predbežné opatrenie upravil a v takomto znení ho aj vydal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave; odvolanie musí obsahovať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona /Zákon č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení/.