

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/138/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616203978
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1616203978.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú D. Z., nar. XX.XX.XXXX., št. prísl. SR, bytom ako matka, dieťa rodičov : Y. Z., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom H., Y. ul. č. XXX, a Q. Z., nar. XX.XX.XXXX., št. prísl. SR, bytom H., Y. ul. č. XXX, t. č. R., O. ul. č. XXXX/XX., zastúpenej advokátskou kanceláriou ALTER IURIS, s.r.o., so sídlom Bratislava, Tolstého ul. č. 9, o návrhu matky na vydanie predbežného opatrenia v konaní o určenie výživného, takto

rozhodol:

Otec je povinný prispievať na výživu maloletej D. Z. nar. XX.XX.XXXX, predbežne výživným vo výške 90,42 Eur mesačne, ktoré výživné je povinný zasielať k rukám matky, vždy do 10 - dňa v mesiaci vopred, počnúc vydaním predbežného opatrenia do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Anete na čas do právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva rodičov maloletej, vedeného na Okresnom súde Malacky pod č. 8P/138/2016, resp. do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva rodičov maloletého dieťaťa vedeného na tunajšom súde pod č. 9P/33/2016.

Vo zvyšku návrhu na vydanie predbežného opatrenia súd návrh matky z a m i e t a .

Súd z a č í n a konanie o zverenie maloletej D. Z., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti jedného z rodičov resp. do striedavej osobnej starostlivosti rodičov na čas do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva rodičov maloletého dieťaťa vedeného na tunajšom súde pod číslom 9P/33/2016.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.05.2016 žiada matka o určenie vyživovacej povinnosti otca k maloletej D. na čas do právoplatnosti rozsudku v konaní o rozvod manželstva rodičov vedeného na tunajšom súde pod číslom 9P/33/2016 z dôvodu, že rodičia spolu nežijú, matka sa s maloletou D. odsťahovala zo spoločnej domácnosti dňa 08.02.2016, v súčasnosti zabezpečuje starostlivosť o maloletú výlučne sama - navrhuje túto určiť vo výške 400 Eur mesačne počnúc dňom 08.02.2016.

V rámci svojho návrhu matka zároveň žiada o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne zaviazal otca platiť na výživu maloletej výživné vo výške 400 Eur mesačne z dôvodu, že otec si túto povinnosť neplní od doby, čo s maloletou opustila spoločnú domácnosť.

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie pre konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

V ustanovení § 76 ods. 1, písm. a) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere, resp. sú v citovanom ustanovení vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Z obsahu spisového materiálu súd zistil, že rodičia maloletej Anety sú manželia, od 08.02.2016 spolu nežijú. Maloletá Aneta je v starostlivosti matky, táto je v súčasnosti nezamestnaná, od 20.11.2015 vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, podľa jej vyjadrenia nepoberá podporu v nezamestnanosti ani dávky v hmotnej núdzi (matka uviedla, že nepoberá žiadnu dávku v nezamestnanosti). Otec maloletej je jednak zamestnaný, jednak je podnikateľom - spoločníkom spoločnosti PERMONT, s.r.o. so sídlom Gajary 493. Rodičia iné deti nemajú. Podľa vyjadrenia matky otec na výživu maloletej v súčasnosti ničím neprispieva.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

Vzhľadom k návrhu matky a k tej skutočnosti, že súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení i bez preukazovania tvrdených skutočností, keď sa javí naozaj pravdepodobné, že otec na výživu maloletej neprispieva (rodičia spolu nežijú), súd sa stotožnil s návrhom matky na určenie predbežnej výšky výživného a tomuto vyhovel .

Predbežným opatrením však možno určiť výživné pre oprávnené osoby iba v nevyhnutnej miere, preto výživné súd predbežne určil vo výške sumy životného minima stanoveného Zák. č. 601/2003 Z. z. v platnom znení (Opatrenie MPSVaR SR č. 186/2013 Z. z. účinné od 01.07.2013 - 90,42 Eur mesačne v prípade maloletého nezaopatreného dieťaťa - doposiaľ).

Pokiaľ matka je bez príjmu a nemá možnosť si hradiť svoje potreby z vlastného príjmu alebo majetku, má možnosť požiadať súd o určenie výživného pre manželku a v tomto konaní prípadne požiadať o vydanie predbežného opatrenia. Výživné určené pre maloleté dieťa je určené iba na pokrytie potrieb tohto dieťaťa, nie je možné z tohto pokrývať potreby matky.

V zmysle ustanovenia § 76 ods. 3, veta prvá za bodkočiarkou, súd zároveň začal konanie o zverenie maloletej D. do starostlivosti jedného z rodičov resp. do striedavej osobnej starostlivosti rodičov na čas do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva rodičov maloletého dieťaťa (v zmysle ust. § 36 ods 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností, ; ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti...).

Keďže súd zistil, že rodičia spolu nežijú, ani sa nedohodli na úprave výkonu ich rodičovských práv a matka vo svojom návrhu nenavrholu úpravu vo veci zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti jedného z rodičov alebo do striedavej osobnej starostlivosti, súd v tejto časti konanie začal zo svojej úradnej povinnosti (§§ 76 ods.3, 81 O. s. p.)

Otázka komplexnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Anete bude predmetom dokazovania v konaní samotnom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon číslo 233/95 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).