

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416200136
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416200136.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou, vo veci starostlivosti o maloletého P., t.č. umiestneného v D. zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - S. t.č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou pre konanie súdnou tajomníčkou Okresného súdu Bratislava V - X., otec - neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava IV, Bratislava, Hanulova 9/A, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

Nariaďuje sa ústavná starostlivosť nad maloletým P., ktorá sa bude vykonávať v D..

Matka je povinná platiť na výživu maloletého P. sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrované dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, počínajúc právoplatnosťou tohto rozsudku na adresu D..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 11.1.2016 žiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave o vydanie predbežného opatrenia vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom a zároveň podal aj riadny návrh na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti.

K návrhu pripojil kópiu rodného listu maloletého dieťaťa, kópiu lekárskej správy a kópiu Vyhlásenia-privolenia matky na osvojenie dieťaťa zo dňa X.X.XXXX.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 11.1.2016 č.k. 13P 6/2016-8 súd návrh na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom vylúčil na samostatné konanie.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P 9/2016-9 zo dňa 18.1.2016 súd v súlade s § 31 ods. 2 Zákona o rodine ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P 6/2016-10 zo dňa 11.1.2016 súd vydal predbežné opatrenie, ktorým nariadil odovzdanie maloletého do starostlivosti D. a zároveň zaviazal matku prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrované dieťa, mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci, počínajúc vykonateľnosťou tohto uznesenia, na adresu D.. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.3.2016.

Dňa 24.2.2016 do predmetného konania vsúpila Okresná prokuratúra Bratislava IV.

Matka je t.č. na neznámom mieste, a z tohto dôvodu jej bola uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P 9/2016-28 zo dňa 12.5.2016 ustanovená opatrovníčka na konanie X. pracovníčka Okresného súdu Bratislava V. Opatrovníčka matky maloletej sa na pojednávaní nezúčastnila, svoju neúčasť však včas ospravedlnila a navrhla súdu pojednávať aj rozhodnúť v jej neprítomnosti tak, aby to bolo v záujme maloletého dieťaťa.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom zástupkyne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave a kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise a zistil nasledovný skutkový stav.

Zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave uviedla, že na návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti trvajú, nakoľko sa k dnešnému dňu na strane maloletého nič nezmenilo. Ústavná starostlivosť sa aj naďalej vykonáva na základe predbežného opatrenia v D.. Ďalej zástupkyňa uviedla, že maloletý P. je v poriadku, prospieva, jeho matka o neho neprejavila k dnešnému dňu záujem.

Zástupca Okresnej prokuratúry Bratislava IV uviedol, že navrhuje návrhu vyhovieť, nakoľko v priebehu vykonaného dokazovania nebolo preukázané, že by niekto z príbuzných o maloletého prejavil akýkoľvek záujem.

Kolízna opatrovníčka doporučila návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti vyhovieť a matke určiť výživné 30 % zo sumy životného minima.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svojej schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinný poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že nariadenie ústavnej starostlivosti bude v záujme maloletého dieťaťa, keďže matka nezabezpečuje osobnú starostlivosť o maloleté dieťa. Matka nejaví záujem o maloleté dieťa od narodenia a ani nikto z jej príbuzných, dňa 7.1.2016 podpísala generálny súhlas k osvojeniu dieťaťa. Vzhľadom na uvedené súd o návrhu rozhodol tak ako je vo výroku tohto rozsudku uvedené.

Riešenie je v súlade s ust. § 54 a § 55 Zákona o rodine.

O výživnom súd rozhodol v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine a matke určil vyživovaciu povinnosť na maloletého vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., nakoľko konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, na Krajský súd v Bratislave, písomne, v štyroch vyhotoveniach, len opatrovníčka matky pre konanie súdna tajomníčka Okresného súdu Bratislava V - Katarína Hlinková, nakoľko ostatní účastníci po poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).