

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 6Er/29/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315200476  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Rohaľová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8315200476.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, 821 08 Bratislava proti povinnému T. L., W.. XX.XX.XXXX, H.I. XXX/XXX, XXX XX Y., o vykonanie exekúcie pre vymoženie 361,23 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

Odmenu a náhradu hotových výdavkov súdnemu exekútorovi **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Oprávnený podal u súdneho exekútora dňa 16.12.2014 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Humenné sp.zn.: 5Ro 622/2013 zo dňa 09.01.2014.

Okresný súd Humenné poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, so sídlom exekútorského úradu: Kupeckého 29, 040 01 Košice a to poverením č. 5702 081710 zo dňa 20.01.2015.

V priebehu exekučného konania oprávnený navrhol zastavenie exekúcie podaním zo dňa 25.04.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.05.2016.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Keďže oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd v zmysle horecítovaného ustanovenia exekúciu zastavil.

O odmene a náhrade hotových výdavkov súdneho exekútora súd rozhodol podľa § 200 a nasl. zák. č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Keďže súdny exekútor s predložením návrhu na zastavenie exekúcie nežiadal priznať trovy exekúcie, súd odmenu a náhradu hotových výdavkov súdnemu exekútorovi nepriznal.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajší súd (§ 374 odsek 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné.