

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5T/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010372  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010372.2

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Roman Reištetter, dňa 30.08.2022 v Banskej Bystrici, takto

### rozhodol:

Podľa § 190 ods. 1 Tr. por. sa v y h o v u j e sťažnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry Banská Bystrica, doručenej súdu dňa 22.06.2022, ktorá smeruje proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/19/2022 zo dňa 16.06.2022, ktoré sa z r u š u j e v celom rozsahu a nahrádza sa novým uznesením, ktoré znie:

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku v spojení s § 216 ods. 1 Trestného poriadku súd podmienene z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného PP. X., Q.. XX.XX.XXXX T. U. U., W. U. Y. XX, U. U. a trestné stíhanie obvineného J.. X. X., Q.. XX.XX.XXXX T. U. U., W. U. Q. R. X, F., pre skutok, že

8. augusta 2021 o 01:54 hod. vo vestibule podniku Kapitol Pub v Banskej Bystrici na ul. Kapitulskej č. 10 pod vplyvom alkoholických nápojov po predchádzajúcej slovnej nezhode spoločne napadli Z.. R. Y. tak, že R. X. ho zozadu chytil za oblečenie a stiahol ho na zem, pričom si poškodený pri páde narazil hlavu o drevený sud, keď ostal ležať na zemi, tak ho udrel päťou do hlavy a kopal ho, k čomu sa pridal aj ml. X. X. tak, že poškodeného ležiaceho na zemi udrel päťou a tiež kopal, čím spôsobili Z.. R. Y., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. U. U., I.. Q. O. Č.. XX, tržnú ranu tváre nad ľavým obočím a zlomeninu prednej steny ľavej čeľustnej dutiny s preliačením úlomkov, ktoré zranenie si vyžiadalo dobu liečenia v trvaní 2-3 týždňov,

ktorým mali spáchať prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku súd u r č u j e obvinenému R. X., Q.. XX.XX.XXXX, a obvinenému J.. X. X., Q.. XX.XX.XXXX, skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/19/2022 zo dňa 16.06.2022, súd podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného R. X., Q.. XX.XX.XXXX T. U. U. a ml. X. X., Q.. XX.XX.XXXX T. U. U. G. určil obvineným skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

Dňa 22.06.2022 bola tunajšiemu súdu doručená sťažnosť prokurátorky Okresnej prokuratúry Banská Bystrica voči predmetnému rozhodnutiu, ktorú odôvodnila tým, že okrem poškodeného Z.. R. Y., ktorý bol objektom napadnutia obvinenými v procesnom postavení svedka poškodeného vystupuje aj Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., ktorá ako poisťovňa poškodeného uhradila nemocničnemu zariadeniu náklady spojené s ošetrením svojho klienta Z.. Y.. V zápisnici o výsluchu splnomocneného zástupcu H.. J. zo dňa 06.05.2022 sa táto vyjadrila, že si uplatňujú náhradu škody vo výške 135,64 Eur.

Prokurátorka zároveň uviedla, že jej nie je jasné či obvinení spoločne alebo niektorý z nich uhradil škodu uplatnenú poisťovňou, resp. sa iným spôsobom zaviazali k jej náhrade, či vykonali iné opatrenia na jej náhradu tak, ako to má na mysli ustanovenie § 216 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Uhradenie škody, prípadne vykonanie opatrení na jej náhradu, sú zákonnou podmienkou na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Na záver prokurátorka uviedla, že pokiaľ k takému úkonu zo strany obvinených nedošlo, nespĺňajú podmienky pre takýto postup v konaní. V zmysle uvedeného, keďže sa súd v odôvodnení sťažnosťou napadnutého uznesenia nevysporiadal s uvedenou skutočnosťou, tak nie je možné považovať rozhodnutie súdu za zákonné.

Dňa 15.07.2022 bolo súdu doručené vyjadrenie k sťažnosti prokurátorky od ustanoveného obhajcu, advokátky JUDr. Zuzany Oravcovej, kde uviedla, že nesúhlasí s postupom prokurátorky zrušiť napadnuté uznesenie. Dokladom o platbe zo dňa 11.06.2022 súdu preukazuje, že zo strany obvineného X. X. došlo k uhradeniu celej škody vo výške 135,64 Eur uplatnenej poškodenou Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s.

Dňa 27.07.2022 súd adresoval poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. výzvu na vyjadrenie či jej bola predmetná škoda uhradená, tak ako to vyplýva z podania ustanoveného obhajcu. Výzva bola poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. doručená dňa 29.07.2022.

Odpoveď na vyššie uvedenú výzvu bola súdu doručená dňa 03.08.2022, kde poškodená Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. v oznámení zo dňa 01.08.2022 oznámila, že pohľadávka uplatnená voči obvineným R. X. G. X. X. v predmetnom trestnom konaní, ako právo na náhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú poistencovi Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania, bola dňa 11.07.2022 v celom rozsahu zaplatená.

Podľa § 190 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, orgán, proti ktorého uzneseniu sťažnosť smeruje, môže jej sám vyhovieť, ak sa zmena pôvodného uznesenia nedotkne práv inej strany trestného konania.

Vyhovenie sťažnosti orgánom, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje (autoremedúra), podľa tohto ustanovenia prichádza do úvahy, ak

- ide o uznesenie, proti ktorému je sťažnosť prípustná,
- sťažnosť podala oprávnená osoba, ktorá sa sťažnosti nevzdala výslovným vyhlásením, ani už raz podanú sťažnosť nevzala späť,
- sťažnosť bola podaná v zákonnej lehote,
- prichádza do úvahy vyhovieť sťažnosti v celom rozsahu,
- zmenou pôvodného uznesenia nebudú dotknuté práva inej strany trestného konania,

Súd po opätovnom oboznámení sa s obsahom spisu, ako aj vyžiadanej odpovede od poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., zo dňa 01.08.2022 zistil, že sťažnosť podaná prokurátkou Okresnej prokuratúry Banská Bystrica je dôvodná, pretože súd sa v odôvodnení sťažnosťou napadnutého uznesenia nevysporiadal s náhradou škody poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Súd tak zistil, že náhrada škody bola poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. v celom rozsahu uhradená dňa 11.07.2022.

Z uvedených dôvodov, majúc za to, že nič nebránilo súdu možnosti aplikácie § 190 ods. 1 Trestného poriadku, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a podľa § 241 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku v spojení s § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného PP. X., Q.. XX.XX.XXXX T. U. U. G. K. J.. X. X., Q.. XX.XX.XXXX T. U. U. a uložil im skúšobnú dobu v trvaní 1 ( jedného ) roka v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.