

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/65/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315217447
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:2315217447.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: U. N., nar. X.X.XXXX a Y. N., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: Y. N., nar. XX.X.XXXX, bydlisko U., H. X a U. N., nar. XX.X.XXXX, bydlisko M., V. XX, v konaní zastúpený Mgr. Diana Šiagyová, advokátka so sídlom Šafa, Jánošíkova 2, o návrhu otca a návrhu matky o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a .**

Súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

Na tunajšom súde prebieha konanie na návrh matky na zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti a na návrh otca o pozbavenie rodičovských práv matky.

Matka sa návrhom podaným dňa 2.5.2016 domáhala nariadenia predbežného opatrenia, v ktorom vyslovila nesúhlas s účasťou otca pri stretávaní, pretože pri každom stretnutí vyvolá napätie až hádky. Toto negatívne vplyva na jej vzťah s deťmi a matka žiadala stretávanie sa s deťmi bez jeho prítomnosti. Uviedla, že stretnutie sa môže uskutočniť v jej byte, kde deti vyrastali a majú k nemu vzťah.

Otec sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrhom podaným dňa 6.5.2016 domáhal nariadenia predbežného opatrenia, v ktorom žiadal upraviť stretávanie sa matky s deťmi tak, že matka je oprávnená stretávať sa s deťmi každú nepárnu nedeľu v mesiaci v čase od 14.00 hod. do 16.00 hod. na verejnom priestranstve v obci Tvrdošovce za prítomnosti otca detí. Svoj návrh odôvodnil tým, že v konaní vo veci samej bolo realizované pojednávanie, pričom v konaní boli predložené listinné dôkazy preukazujúce skutočnosť, že matka je psychiatrický pacient, lieči sa alebo by sa mala liečiť, tiež sa stupňuje jej agresivita a to nielen v súkromí ale aj na verejnosti. Otec aj maloleté deti boli viackrát fyzicky atakované zo strany matky, boli nútení utiecť, čo u otca detí vzbudzuje obavu o zdravie a život detí ako aj svoj život. Poukázal na realizovaný rozhovor s oboma maloletými deťmi, ktoré sa vyjadrili, že majú z matky strach.

Podľa § 102 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 odsek 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 odsek 8 Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Zo spisu mal súd preukázané, že matka sa domáhala predbežným opatrením zverenia maloletých detí do jej osobnej starostlivosti. Okresný súd Galanta uznesením č.k. 16P 208/2015-15 zo dňa 2.12.2015 návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Okresný súd Galanta preniesol príslušnosť na Okresný súd Nové Zámky uznesením zo dňa 18.11.2015. Okresný súd Nové Zámky vytýčil pojednávanie na deň 29.4.2016 na ktorom vypočul oboch rodičov a pojednávanie odročil za účelom ďalšieho dokazovania.

Z predložených pohovorov s deťmi, ktoré boli realizované prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky mal súd preukázané, že maloletý U. uviedol, že sa s bratom mamy boja, sami by sa s ňou báli zostať, obávali by sa, že by im mohla ublížiť. Y. U. vyjadril jednoznačné stanovisko, že chce bývať u svojho otca a s mamou sa chce stretávať len pod podmienkou, že tam s ním bude aj otec, tak ako doteraz. Maloletý Y. sa vyjadril, že sa s mamou nechce stretávať, možno keby sa zmenila tak áno, ale chce, aby bol pri tomto stretnutí aj otec.

Z rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. 24P 183/2014-149 zo dňa 23.3.2015 mal súd preukázané, že manželstvo rodičov maloletých detí bolo rozvedené. Maloleté deti na čas po rozvode boli zverené do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná prispievať na ich výživu. Stretávanie sa matky s maloletými deťmi bolo upravené na každú nepárnu nedeľu v roku v čase od 10.00 hod. do 14.00 hod. za prítomnosti otca. Otec je povinný maloleté deti na stretnutie riadne pripraviť a stretnutie matky umožniť v mieste jej bydliska.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Pred nariadením predbežného opatrenia súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup, stanovený pre konečné rozhodnutie. Pre nariadenie predbežného opatrenia musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti o opodstatnenosti nároku, ako aj naliehavosť dočasnej úpravy pomerov práve navrhnutým spôsobom.

V danom prípade súd dospel k názoru, že návrh matky a návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia nie sú dôvodné. Naliehavosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov nebola ani v jednom prípade dostatočne preukázaná a pre krátkosť lehoty ustanovenej na vydanie rozhodnutia, v ktorej reálne zabezpečenie všetkých potrebných dokladov samotným súdom nie je možné, je nutné v tejto veci vykonať rozsiahlejšie dokazovanie.

Zo spisu mal súd preukázané, že matka má upravené stretávanie sa s maloletým deťmi rozsudkom súdu, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.4.2015. Kontakt s deťmi teda matka má. Z pohovoru s maloletými deťmi mal súd preukázané, že maloleté deti sa stretávajú s matkou, pretože musia na základe rozsudku súdu a súhlasili s tým pod podmienkou, že pri tomto stretnutí bude prítomný aj otec detí. Obe deti sa podľa ich uvedenia matky boja. Súd preto nemohol vyhovieť návrhu matky, aby stretávanie bolo bez prítomnosti otca. Otec žiadal nariadiť predbežné opatrenie tak, že toto stretávanie bude prebiehať v poobedňajších hodinách na verejnom priestranstve v obci Tvrdošovce. Návrhu otca nebolo možné vyhovieť vzhľadom k tomu, že nebolo presne špecifikované, kde by toto stretávanie malo prebiehať a aký je naliehavý právny záujem na zmene času a miesta stretávania sa matky s deťmi. Navyše z rozsudku súdu, v ktorom bolo upravené stretávanie sa matky s deťmi nevyplýva, že toto stretávanie musí byť nevyhnutne v dome alebo v byte matky. Jedná sa o len o miesto bydliska ako mesto, v ktorom matka býva.

Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že za danej situácie nie sú splnené podmienky dočasnej úpravy pomerov navrhnutým spôsobom a nie je naliehavosť a akútnosť dočasnej právnej úpravy. Na tunajšom súde prebieha konanie o úprave práv a povinností rodičov voči maloletým deťom. V tomto konaní súd nariadiť dokazovanie a po vykonaní dokazovaní rozhodne vo veci samej.

Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).