

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/16/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516010180
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1516010180.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudcom JUDr. René Štepánikom na hlavnom pojednávaní dňa 26.05.2016 v Bratislave

rozhodol:

Obžalovaný:

A. E. nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom Z. 3, I., vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS P.,

sa uznáva vinným, že

napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT 40/2015 zo dňa 06.05.2015, právoplatným v spojitosti s uznesením Krajského súdu v I. sp. zn. 2To/75/2015 dňa 17.09.2015, uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj napriek uzneseniu Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT 40/2015 zo dňa 26.10.2015, ktorým bola jeho žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody zamietnutá ako aj výzve Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT/40/2015 zo dňa 27.10.2015, aby v lehote najneskoršie v priebehu dňa 09.11.2015 nastúpil výkon trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, ktoré si osobne prevzal dňa 11.11.2015, výkon trestu bez vážneho dôvodu nenastúpil, preto bol dňa 20.11.2015 Okresným súdom Bratislava I na neho vydaný príkaz na dodanie do výkonu trestu, na základe ktorého bol v Bratislave na L. ulici dňa XX.XX.XXXX v čase o 13.45 h obmedzený na osobnej slobode a následne dodaný do výkonu trestu,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 174/2015 Z. z.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 174/2015 Z. z. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 174/2015 Z. z. súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Obžalovaný A. E. a prokurátor na hlavnom pojednávaní uzavreli dohodu o vine a treste v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný odpovedal na hlavnom pojednávaní na zákonom stanovené otázky podľa § 333 odsek 3 písmeno a) až j) Trestného poriadku slovami „áno“ a bola splnená aj podmienka primeranosti trestu k spáchaným trestným činom.

Za uvedených okolností súd akceptoval uzavretú dohodu medzi obžalovaným a prokurátorom, čo potvrdil rozsudkom v znení výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.