

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 1C/40/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816200956  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominik Prielomek  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5816200956.2

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: Mesto Trstená, Trstená, Bernoláková 96/8, IČO: 314 897, zast. Mgr. Zuzana Vidová, Trstená, Bernoláková 96/8, proti odporcovi: A. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., X. XXX/X, v konaní o zaplatenie 614,38 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Námestovo č.k. 1C/40/2016-13 zo dňa 10.05.2016 a konanie v celom rozsahu zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

#### Odôvodnenie:

Navrhovateľ prostredníctvom svojho zástupcu návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.02.2016 žiadal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým uloží odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 614,38 Eur s príslušenstvom, ako aj trovy konania.

Súd vo veci vydal dňa 10.05.2016 platobný rozkaz č.k. 1C/40/2016-13, ktorý bol doručený právnenému navrhovateľovi dňa 18.05.2016 a odporcovi dňa 18.05.2016.

Podaním doručeným súdu dňa 23.05.2016 (v lehote podľa § 172 ods. 1 O.s.p.) zobral navrhovateľ svoj návrh na vydanie platobného rozkazu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa ustanovenia § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

S poukazom na ustanovenie § 174 ods. 5 O.s.p. súd vydaný platobný rozkaz zrušil a konanie na základe späťvzatia návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

#### Poučenie:

Poučenie: Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné (§ 374 ods. 4 O.s.p.). Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a ),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. ( § 205 ods. 3 O.s.p.).