

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/20/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616200842
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5616200842.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o nesvojprávnu Y. W., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom D. P., Š. XXXX/X, zastúpenú opatrovníkom P. D. P., X. X. Š. XXXX/XX, G.: XX XXX XXX, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e v mene nesvojprávnej Y. W., nar. XX. X. XXXX dedičskú dohodu napísanú do zápisnice dňa 26. 1. 2016 na Notárskom úrade súdnej komisárky JUDr. Jany Bečár Kupcovej, v Liptovskom Mikuláši, ulica 1. mája 1094/17 v konaní po nebohej poručiteľke C. Ž., rod. P., nar. XX. X. XXXX, naposledy bytom v P. W. Č.. XX, ktorá zomrela X. X. XXXX v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Liptovský Mikuláš sp. zn. 5D/519/2015 (D/not. 250/2015), ku ktorej pristúpil opatrovník nesvojprávnej P. D. P..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Konanie sa začalo na Okresnom súde Liptovský Mikuláš na podnet súdnej komisárky - notárky JUDr. Jany Bečár Kupcovej uznesením súdu zo dňa 4. 3. 2016 č. k. 9P/20/2016-8. Predmetom konania je schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody v mene nesvojprávnej osoby.

§ 26 Občianskeho zákonníka v znení neskorších prepisov, ďalej iba OZ

Pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

§ 27 OZ

(2)Zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť súd na právne úkony obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

§ 28 Občianskeho zákonníka, ďalej iba OZ

Ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

§ 473 OZ

(1)V prvej dedičskej skupine dedia poručiteľove deti a manžel, každý z nich rovnakým dielom.

§ 146 OSP

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a/ mohlo sa začať i bez návrhu.

V odôvodnení rozsudku podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (OSP) súd uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, lebo po vyhlásení rozsudku sa účastníci vzdali odvolania (§ 157 ods. 3, § 207 ods. 1 OSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Po vyhlásení rozsudku sa účastníci vzdali odvolania (§ 207 ods. 1 OSP).