

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/1981/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122374130
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122374130.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., IČO 47 967 692, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, proti povinnému: Z. P., B.. XX.XX.XXXX, X. W. XXX, XXX XX W. o vymoženie sumy 170,09 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 09.07.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 170,09 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 12C/105/2015 zo dňa 21.10.2015. V tejto súvislosti je potrebné konštatovať, že ide o opätovný návrh na vykonanie exekúcie podaný po zastavení starej exekúcie, keďže exekúcia vo veci hore uvedených účastníkov vedená súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad Bratislava pod sp. zn. EX 1796/16 bola zastavená podľa zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“).

2. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie uviedol, že sa návrhom uplatňuje nárok zo starej exekúcie a uviedol, že stará exekúcia bola vedená u JUDr. Rudolf Krutý, PhD. - súdny exekútor, pod číslom EX1796/16. K opätovnému návrhu na vykonanie exekúcie však nepriložil ani Upovedomenie o zastavení starej exekúcie ani Oznámenie o ukončení exekučného konania. Vzhľadom na to, že sa jedná o opätovný návrh na vykonanie exekúcie Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 08.08.2022, vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy predložil dokument „UPOVEDOMENIE O ZASTAVENÍ STAREJ EXEKÚCIE VÝZVA NA ÚHRADU TROV STAREJ EXEKÚCIE“ sp. zn. EX 1796/16“, vydaný súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, PhD., a to autorizovaný uvedeným súdnym exekútorom, nakoľko sa jedná o verejnú listinu, ktorá sa v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku pripája k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, čo v danom prípade znamená, že bude elektronicky podpísaný (t.j. autorizovaný) súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, PhD., teda orgánom, ktorý tento dokument vydal. V druhom bode výzvy, súd vyzval oprávneného, aby predložil dokument „Oznámenie o ukončení exekučného konania“ sp. zn. EX 1796/16“, vydaný súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, PhD., a to autorizovaný uvedeným súdnym exekútorom, nakoľko sa jedná o verejnú listinu, ktorá sa v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku pripája k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, čo v danom prípade znamená, že bude elektronicky podpísaný (t.j. autorizovaný) súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, PhD., teda orgánom, ktorý tento dokument vydal. Súd zároveň oprávneného poučil, že ak vady návrhu nebudú v stanovenej lehote odstránené/doplnené, návrh na vykonanie exekúcie zamietne. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 08.08.2022. Posledný deň lehoty na vykonanie opravy návrhu na vykonanie exekúcie na základe výzvy súdu pripadol na deň 18.08.2022. K vykonaniu opravy návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle výzvy súdu do dňa vydania rozhodnutia nedošlo.

3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

6. Podľa § 53 ods. 3, písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4, prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 9 ods. 1 ZoUNEK, ak oprávnený po zastavení starej exekúcie podľa tohto zákona podá opätovne návrh na vykonanie exekúcie, k návrhu na vykonanie exekúcie musí pripojiť exekučný titul, upovedomenie o zastavení starej exekúcie alebo uznesenie súdu, ktorým určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 8 ods. 2, alebo ktorým súd zamietol námietky alebo ktorým sa námietky odmietli.

9. Podľa § 10 ods. 1 ZoUNEK, ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

10. Zákonodarca prijatím zákona č. 233/2019 Z. z. umožnil oprávnenému v prípade, ak exekúcia, v rámci ktorej sa domáhal od povinného vymoženía svojej pohľadávky, a k zastaveniu ktorej došlo v zmysle ust. § 2 ods. 1 ZoUNEK, podať opätovne návrh na vykonanie exekúcie a to za splnenia podmienok ustanovených v § 9 ods. 1 predmetného zákona. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že v prípade podania opätovného návrhu na vykonanie exekúcie má oprávnený povinnosť k návrhu priložiť exekučný titul a upovedomenie o zastavení starej exekúcie. Exekučný súd je preto toho názoru, že upovedomenie o zastavení starej exekúcie je obligatálnou náležitosťou opätovného návrhu, pričom v zmysle zákona je potrebné ho súdu predložiť vo forme pôvodného elektronického dokumentu (v elektronickej podobe s autorizáciou podľa osobitného predpisu) alebo vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

11. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a dospel k záveru, že tento je potrebné zamietnuť a to s poukazom na ust. § 10 ods. 1 ZoUNEK v zmysle ktorého, ak predmetný zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g). Nakoľko predloženie upovedomenia o zastavení starej exekúcie je obligatálnou náležitosťou opätovného návrhu na vykonanie exekúcie a oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, a ani nepožiadal o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie, v dôsledku čoho je návrh podaný v rozpore so zákonom, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.