

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/154/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010758  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714010758.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2T/154/2014-491  
IČS: 6714010758

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Adriány Považanovej a prísediacich JUDr. Jána Mojžiša a Petra Dávida v trestnej veci obžalovaného Y. S. U. W., pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.05.2016, takto

### rozhodol:

obžalovaní

1/ Y. S., K.. XX.XX.XXXX B. Ž. K. Z., I. O. G., T.. Š. XXXX/XX, I..Č.. G., T.. V. XXXX/X,

2/ Ž. S., K.. XX.XX.XXXX B. Y. W., I. O. G., U. K. P. V. G., K. XX, I..Č.. K. Q. P.,

3/ Q. O., K.. XX.XX.XXXX B. G., I. O. R., T.. W. XXX/XXX, I..Č.. Ú. U. Ú. O. O.,

4/ Q. Z., K.. XX.XX.XXXX B. G., I. O. G., I..Č.. O. G., O., U. K. P. S. D., T.. X. G.n,

5/ Q. Z., K.. XX.XX.XXXX B. P., I. O. G. T. XX, I..Č.. O. G., X.. U. X,

sú vinní,

že

1/

obžalovaní 1/ Y. S. a 5/ Q. Z.

dňa 29.01.2013 v meste Zvolen, v predajni OKAY Slovakia, s.r.o., na Ul. Hronskej č. 41 uzatvoril obžalovaný 1/ Y. S. úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, spravujúcu sa ustanoveniami Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení so spoločnosťou CONSUMER Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: XX XXX XXX, na uzatvorenie ktorej ho naviedol obžalovaný 5/ Q. Z. s tým, že ho zamestná, pokiaľ zoberie na seba úver, na základe zmluvy mu bol poskytnutý úver vo výške 566,15 €, úver sa zaviazal splatiť v celkovej výške 754,65 €, obžalovaný 5/ Q. Z. ho inštruoval, aké skutočnosti má v predajni uviesť, vrátane zamestnávateľa P. W. W. Zvolen, aby bol úver schválený, na papierí mu odovzdal napísané inštrukcie, pri uzatváraní zmluvy obžalovaný 1/ Y. S. uviedol, že je zamestnaný v P. W. W. G., T.. Q..Y.. Š. XXXX/XX s čistým mesačným príjmom 560 €, hoci v tom čase bol nezamestnaný,

uhradil akontáciu z peňazí, ktoré mu na tento účel dal obžalovaný 5/ Q. Z., po uzatvorení zmluvy prevzal televízor zn. Phillips a odovzdal ho obžalovanému 5/ Q. Z., čím obžalovaný 1/ Y. S. spôsobil spoločnosti CONSUMER Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 škodu vo výške 754,65 €,

2/

obžalovaní 2/ Ž. S., X/ Q. O. U. X/ Q. Z.

dňa 04.08.2012 v meste Zvolen, v predajni D&R, s.r.o. na ul. Kozáčka 2182/11 uzatvorila obžalovaná 2/ Ž. S. úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, spravujúcu sa ustanoveniami Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: XX XXX XXX, na uzatvorenie ktorej ju naviedli obžalovaná 3/ Q. O. a obžalovaný 5/ Q. Z., na základe zmluvy jej bol poskytnutý úver vo výške 431,10 €, úver sa zaviazala splatiť v celkovej výške 533,76 €, obžalovaný 5/ Q. Z. ju inštruoval, aké skutočnosti má v predajni uviesť, vrátane zamestnávateľa - jeho osoby ako živnostníka, aby bol úver schválený, na papieri jej odovzdal napísané inštrukcie, pri uzatváraní zmluvy Ž. S. uviedla, že je zamestnaná u Q. Z., miesto podnikania Zvolen, E.M. Š. XXXX/ XX, H.: XX XXX XXX, s čistým mesačným príjmom 430 €, hoci u neho nebola zamestnaná, obsah zmluvy dohodla, výber tovaru vykonala a akontáciu uhradila obžalovaná 3/ Q. O., po uzatvorení zmluvy odovzdala notebook zn. Lenovo Z575 obžalovanému 5/ Q. Z. za odmenu 70 €, čím Ž. S. spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 533,76 €,

3/

obžalovaní 4/ Q. Z. U. X/ Q. Z.

dňa 27.12.2010 v meste Zvolen, v predajni TESCO uzatvoril obžalovaný 4/ Q. Z. úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, spravujúcu sa ustanoveniami Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: XX XXX XXX, na uzatvorenie ktorej ho naviedol obžalovaný 5/ Milan Havrila, na základe zmluvy mu bol poskytnutý úver vo výške 320 €, ktorý mohol čerpať prostredníctvom kreditnej karty, obžalovaný 5/ Q. Z. ho inštruoval, aké skutočnosti má v predajni uviesť, vrátane zamestnávateľa NsP Agel, a.s., Kuzmányho nábrežie 28, Zvolen, IČO: XX XXX XXX aby bol úver schválený, na papieri mu odovzdal napísané inštrukcie, pri uzatváraní zmluvy obžalovaný 4/ Q. Z. uviedol, že je zamestnaný v K. U., U..W.. Zvolen s čistým mesačným príjmom 520 €, hoci v tom čase bol nezamestnaný, po uzatvorení zmluvy v dňoch 27.12.2012 až 02.01.2013 obžalovaný 4/ Q. Z. a obžalovaný 5/ Q. Z. vyčerpali sumu 320 €, čím Q. Z. spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 320 €,

t e d a

obžalovaný 1/ Y. S.

v bode 1/

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obžalovaná 2/ Ž. S.

v bode 2/

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

obžalovaná 3/ Q. O.

v bode 2/

- naviedla iného na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobí malú škodu,

obžalovaný 4/ Q. Z.

v bode 3/

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

obžalovaný 5/ Q. Z.

v bode 1/

- naviedol iného na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobí malú škodu,

v bode 2/

- naviedol iného na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobí malú škodu,

v bode 3/

- naviedol iného na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobí malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný 1/ Y. S.

v bode 1/

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona,

obžalovaná 2/ Ž. S.

v bode 2/

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona,

obžalovaná 3/ Q. O.

v bode 2/

- prečin úverového podvodu formou návodu podľa § 21 písm. b/, § 222 ods. 1 Tr. zákona,

obžalovaný 4/ Q. Z.

v bode 3/

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona,

obžalovaný 5/ Q. Z.

v bode 1/

- prečin úverového podvodu formou návodu podľa § 21 písm. b/, § 222 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 2/

- prečin úverového podvodu formou návodu podľa § 21 písm. b/, § 222 ods. 1 Tr. zákona,

v bode 3/

- prečin úverového podvodu formou návodu podľa § 21 písm. b/, § 222 ods. 1 Tr. zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú:

Obžalovaný 1/ Y. S.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. k/, l/, n/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Obžalovaná 2/ Ž. S.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, n/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Obžalovaná 3/ Q. O.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože trest uložený obžalovanej Q. O. rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/128/2014 zo dňa 20.05.2015, právoplatným dňa 20.05.2015 v spojení s uznesením č.k. 3T/128/2014-125 zo dňa 30.09.2015, vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obžalovaný 4/ Q. Z.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, n/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Obžalovaný 5/ Q. Z.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože trest uložený obžalovanému Q. Z. rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/86/2014 zo dňa 04.07.2014, právoplatným dňa 04.07.2014, vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní 2/ Ž. S., X/ Q. O. U. X/ Q. Z. p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, škodu vo výške 512,74 € (päťstodvanásť eur a sedemdesiatštyri centov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní 4/ Q. Z. U. X/ Q. Z. p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, škodu vo výške 320 € (tristodvadsať eur).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, o d k a z u j e so zvyškom jej nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaní 1/ - 5/ a obhajca obžalovanej 3/ vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Vo Zvolene dňa 25.05.2016

JUDr. Adriána Považanová  
predseda senátu

Za správnosť:  
Mgr. Jana Pálová