

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/61/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416202169
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416202169.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred samosudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou vo veci starostlivosti o maloletého F., bytom u otca, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/A, dieťa rodičov: otec - C., matka - V. nebohá, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Schvaľuje sa za maloletého F. právny úkon, ktorý v jeho mene vykonala opatrovníčka F., keď dňa XX.X.XXXX na Notárskom úrade Q. v dedičskej veci po poručiteľke menom V., ktorá zomrela dňa XX.X.XXXX, podpísala zápisnicu v konaní Dnot 28/2015, 65D 289/2015-65.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 10.3.2016 napadol na tunajší súd podnet z dedičského oddelenia na začatie konania o schválenie právneho úkonu vykonaného v mene maloletého.

Uznesením č.k. 13P 61/2016-4 zo dňa 23.3.2016 súd začal konanie o schválenie právneho úkonu.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca, vypočul svedkov plnoleté sestry maloletého F. a starú mamu maloletého F., ktorá v jeho mene vykonala právny úkon v dedičskom konaní po nebohej matke maloletého F.. Zároveň sa oboznámil s obsahom zápisnice o prejednaní dedičstva.

Na pojednávaní dňa 25.5.2016 otec súdu oznámil, že navrhuje právny úkon, ktorý v mene maloletého vykonala jeho matka ako stará matka maloletého, schváliť, nakoľko maloletý po svojej matke dedil zákonný a spravodlivý podiel. K tomuto riešeniu sa vo svojej výpovedi priklonili aj plnoleté sestry maloletého F. a zároveň aj stará matka maloletého súdu uviedla, že právny úkon v mene vnuka vykonala v jeho najlepšom záujme.

Kolíznym opatrovníkom maloletého po oboznámení sa s predmetnom konaní a po oboznámení sa s výsluchom otca, sestier a opatrovníčky maloletého, na tom istom pojednávaní uviedol, že navrhuje návrhu v celom rozsahu vyhovieť, nakoľko sa neprieči záujmu maloletého.

Navrhované riešenie je v súlade so záujmom maloletého a neprieči sa ust. § 179 O.s.p., a preto súd o návrhu rozhodol tak, že vykonaný právny úkon v mene maloletého F. opatrovníčkou schválil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods.1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa po poučení o opravnom prostriedku tohto práva vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní.