

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 13P/7/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416200103  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416200103.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, t.č. umiestnený v P. dieťa rodičov: matka - J. t.č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou na konanie S. pracovníčkou Okresného súdu Bratislava V a otec - neuvedený, o vyslovenie osvojitelnosti maloletého dieťaťa a o pozbavenie rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

Vyslovuje sa osvojitelnosť maloletého A. dieťaťa otca neuvedeného a matky J..

Zároveň sa matka J. pozbavuje rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému A..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 11.1.2016 žiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave o vyslovenie osvojitelnosti maloletého A., a o pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností matky k maloletému dieťaťu. Návrh odôvodnil tým, že matka o dieťa od narodenia nemá záujem, dňa X.X.XXXX. podpísala Vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom zástupkyne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave a kolíznej opatrovníčky, oboznámil sa so spisom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 13P 6/2016 a sp.zn. 13P 9/2016 ako aj s ostatnými listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise a zistil nasledovný skutkový stav:

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P 6/2016-10 zo dňa 11.1.2016 súd vydal predbežné opatrenie, ktorým nariadil odovzdanie maloletého do starostlivosti P. a zároveň zaviazal matku prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrované dieťa, mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci, počínajúc vykonateľnosťou tohto uznesenia, na adresu P.. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.3.2016

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P 9/2016-33 zo dňa 25.5.2016 bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v P.. Zároveň súd zaviazal matku prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrované dieťa mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci, počínajúc právoplatnosťou tohto rozsudku, na adresu P..

Matka je t.č. na neznámom mieste, a z tohto dôvodu jej bola uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/7/2016-21 zo dňa 12.5.2016 ustanovená opatrovníčka na konanie S., pracovníčka Okresného súdu Bratislava V. Opatrovníčka matky maloletej sa na pojednávaní nezúčastnila, svoju neúčasť však včas ospravedlnila a navrhla súdu pojednávať aj rozhodnúť v jej neprítomnosti tak, aby to bolo v záujme maloletého dieťaťa.

Zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave uviedla, že matka maloletého s nimi nespôsobuje, o dieťa sa nezaujíma a ani nikto z jej príbuzných. Maloletý je t.č. umiestnený na základe predbežného opatrenia v P.. Zástupkyňa úradu práce zároveň žiadala návrhu vyhovieť, nakoľko je to v záujme maloletého dieťaťa, matka o neho nejaví žiadny záujem, dňa X.X.XXXX podpísala privolenie k osvojeniu.

Kolízna opatrovníčka odporučila návrhu vyhovieť s poukazom na záujem maloletého dieťaťa.

Podľa § 102 ods. 1 písmeno a), b), c) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa § 113 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku ( ďalej len O.s.p.), s konaním o osvojiteľnosti je spojené konanie o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu, ak už skôr nebolo rozhodnuté o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu.

Podľa § 180a ods. 1 O.s.p. ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že matka o maloletého nejaví žiaden záujem a dňa X.X.XXXX podpísala generálny súhlas s osvojením. Preto sú splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého a pozbavenie matky výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. nakoľko konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, na Krajský súd v Bratislave, písomne, v štyroch vyhotoveniach, len opatrovníčka matky maloletého na konanie, nakoľko ostatní účastníci po poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).