

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 27Co/90/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621200746
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bajzová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3621200746.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubice Bajzovej a členiek senátu JUDr. Aleny Záhumenskej a Mgr. Martiny Trnavskej v spore žalobcu: J., zastúpeného E. proti žalovaným 1/ A., zastúpenému L., 2/ S. 3/ V. 4/ F. 5/ L., 6/ L., 7/ U. 8/ U., o určenie neplatnosti právnych úkonov relatívne neplatných a iné, odvolaní žalovaného 3/ proti rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 8. júna 2022, č.k. 6C/9/2021-186, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žalobcovi voči žalovaným náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

1. Napadnutým, v záhlaví identifikovaným rozsudkom, súd prvej inštancie výrokmi I. až XI. rozhodol tak, že konanie v časti, v ktorej sa žalobca domáha určenia, že žalovaný v 1. rade nie je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľností nachádzajúcich sa v obci S., v katastrálnom území H. S., zapísaných Okresným úradom J., katastrálnym odborom na:

- a. liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXX/X orná pôda o výmere 45 629 m² v spoluvlastníckom podiele 1/6-ina,
- b. liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXX/X orná pôda o výmere 39 269 m² v spoluvlastníckom podiele 9/20-ín,
- c. liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXX/X orná pôda o výmere 173 m² a parcela registra "E" č. XXX/X orná pôda o výmere 397 m² v spoluvlastníckom podiele 2/8-iny,
- d. liste vlastníctva č. XXX ako parcely registra "E" č. XXX orná pôda o výmere 2 176 m² a parcela registra "E" č. XXX orná pôda o výmere 2 668 m² v spoluvlastníckych podieloch 5/24-ín a 2/16-iny,
- e. liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXX ostatná plocha o výmere 1 633 m² v spoluvlastníckom podiele 41/336-ín a v katastrálnom území Y. S., zapísanej Okresným úradom J., katastrálnym odborom na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXXX ostatná plocha o výmere 1 641 m² v spoluvlastníckom podiele 3/42-iny, zastavil.

Konanie v časti, v ktorej sa žalobca domáha určenia, že žalovaní v 2. až v 8. rade sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností v obci S., a to:

- a. žalovaná v 2. rade v katastrálnom území H. S. zapísanej na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXX/X orná pôda o výmere 45 629 m² v spoluvlastníckom podiele 1/6-ina,
- b. žalovaný v 3. rade v katastrálnom území H. S. zapísanej na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXX/X orná pôda o výmere 39 269 m² v spoluvlastníckom podiele 9/20-ín,
- c. žalovaný v 4. rade v katastrálnom území Y. S. zapísanej na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXXX ostatná plocha o výmere 1 641 m² v spoluvlastníckom podiele 3/42-iny,

d. žalovaná v 5. rade a žalovaný v 6. rade v katastrálnom území H. S. zapísaných na LV č. XXX ako parcela registra "E" č. XXX/X orná pôda o výmere 173 m² a parcela registra "E" č. XXX/X orná pôda o výmere 397 m² v spoluvlastníckom podiele každý 1/8-ina,
e. žalovaná v 5. rade, žalovaný v 6. rade a žalovaná v 7. rade v katastrálnom území H. S. zapísaných na LV č. XXX ako parcely registra "E" č. XXX orná pôda o výmere 2 176 m² a parcela registra "E" č. XXX orná pôda o výmere 2 668 m² v spoluvlastníckych podieloch žalovanej v 5. rade 2/16-iny, žalovaného v 6. rade 2/16-iny a žalovanej v 7. rade 1/12-ina,
f. žalovaná v 5. rade, žalovaný v 6. rade, žalovaná v 7. rade a žalovaná v 8. rade v katastrálnom území H. S. zapísaných na LV č. XXX ako parcela registra "E" č. XXX ostatná plocha o výmere 1 633 m² v spoluvlastníckom podiele žalovanej v 5. rade 4/224-iny, žalovaného v 6. rade 4/224-iny, žalovanej v 7. rade 10/672-tín, žalovanej v 8. rade 1/14-tina, spolu 41/336-tín, zastavil.

Žalobu v časti, v ktorej sa žalobca domáha určenia, že kúpna zmluva V XXX/XXXX zo dňa 08.06.2018, ktorou žalovaný v 1. rade odkúpil od žalovanej v 2. rade jej spoluvlastnícky podiel 1/6-ina z nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci S., v katastrálnom území H. S., ktorá je zapísaná v katastri nehnuteľností Okresného úradu J. na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXX/X orná pôda o výmere 45 629 m² je neplatná, zamietol.

Určil, že kúpna zmluva V XXXX/XXXX, ktorej vklad bol povolený dňa 25.09.2018, ktorou žalovaný v 1. rade odkúpil od žalovaného v 3. rade jeho spoluvlastnícky podiel 9/20-ín z nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci S., v katastrálnom území H. S., ktorá je zapísaná v katastri nehnuteľností Okresného úradu J. na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXX/X orná pôda o výmere 39 269 m² je neplatná.

Určil, že kúpna zmluva V XXX/XXXX, ktorej vklad bol povolený dňa 12.04.2021, v časti, ktorou žalovaný v 1. rade odkúpil od žalovaného v 4. rade jeho spoluvlastnícky podiel 3/42-iny z nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci S., v katastrálnom území Y. S., ktorá je zapísaná v katastri nehnuteľností S. úradu J. na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXXX ostatná plocha o výmere 1 641 m² je neplatná.

Určil, že kúpne zmluvy V XXXX/XXXX, ktorej vklad bol povolený dňa 30.11.2018 a V XXXX/XXXX, ktorej vklad bol povolený dňa 06.02.2019, v častiach, ktorými žalovaný v 1. rade odkúpil od žalovanej v 5. rade jej spoluvlastnícky podiel 1/8-inu a od žalovaného v 6. rade jeho spoluvlastnícky podiel 1/8-inu z nehnuteľností nachádzajúcich sa v obci S., v katastrálnom území H. S., ktoré sú zapísané v katastri nehnuteľností Okresného úradu J. na liste vlastníctva č. XXX ako parcela č. XXX/X orná pôda o výmere 173 m² a parcela registra "E" č. XXX/X orná pôda o výmere 397 m² sú neplatné.

Určil, že kúpne zmluvy V XXXX/XXXX, ktorej vklad bol povolený dňa 06.02.2019 a V XXXX/XXXX, ktorej vklad bol povolený dňa 30.11.2018, v častiach, ktorými žalovaný v 1. rade odkúpil od žalovanej v 5. rade jej spoluvlastnícky podiel 2/16-iny a od žalovaného v 6. rade jeho spoluvlastnícky podiel 2/16-iny a od žalovanej v 7. rade jej spoluvlastnícky podiel 1/12-inu, teda spolu 5/24-ín z nehnuteľností nachádzajúcich sa v obci S., v katastrálnom území H. S., ktoré sú zapísané v katastri nehnuteľností Okresného úradu J. na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXX orná pôda o výmere 2 176 m² a parcela č. XXX orná pôda o výmere 2 668 m² sú neplatné.

Určil, že kúpne zmluvy V XXXX/XXXX, ktorej vklad bol povolený dňa 05.09.2018, a V XXXX/XXXX, ktorej vklad bol povolený dňa 30.11.2018 a V XXXX/XXXX, ktorej vklad bol povolený dňa 06.02.2019, v častiach, ktorými žalovaný v 1. rade odkúpil od žalovanej v 5. rade jej spoluvlastnícky podiel 4/224-iny, od žalovaného v 6. rade jeho spoluvlastnícky podiel 4/224-iny a od žalovanej v 7. rade jej spoluvlastnícky podiel 10/672-ín a od žalovanej v 8. rade jej spoluvlastnícky podiel 1/14-inu, teda spolu 41/336-ín z nehnuteľností nachádzajúcich sa v obci S., v katastrálnom území H. S., ktoré sú zapísané v katastri nehnuteľností Okresného úradu J. na liste vlastníctva č. XXX ako parcela registra "E" č. XXX ostatná plocha o výmere 1 633 m² sú neplatné.

Vo zvyšku žalobu zamietol.

Rozhodol, že žalovaná v 2. rade má proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, vo výške, o ktorej rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, súdny úradník.

Rozhodol, že žalobca, žalovaný v 1. rade a žalovaní v 3. až 8. rade nemajú právo na náhradu trov konania.

2. Rozsudok súdu prvej inštancie v zákonom stanovenej lehote odvolaním napadol žalovaný 3/ smerujúc svoje odvolanie voči výroku IV., rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté o neplatnosti kúpnej zmluvy odkladovanej pod V XXXX/XXXX, navrhujúc odvolaciemu súdu zmenu, resp. zrušenie v tejto jeho časti.

3. Predtým, ako odvolací súd napadnuté rozhodnutie z hľadiska odvolania žalovaného 3/ vecne preskúmal a o tomto rozhodol, odvolateľ písomným podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 18.07.2022 zobral svoje odvolanie v celom rozsahu späť.

4. Podľa § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

5. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

6. Späťvzatie odvolania je dispozitívnym úkonom odvolateľa, ktorým môže vziať svoje odvolanie späť. Na účinné späťvzatie odvolania sa vyžaduje len jeho späťvzatie v časovo ohraničenej dobe, t. j. kým súd o podanom odvolaní nerozhodol. Po späťvzatí odvolania, odvolací súd rozhoduje už len o zastavení odvolacieho konania.

7. Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 385 ods. 1 CSP), posúdil účinky späťvzatia odvolania v intenciách citovanej právnej úpravy a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné zastaviť, keďže v posudzovanej veci žalovaný 3/ vzal späť svoje odvolanie skôr, než o ňom rozhodol odvolací súd.

8. O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol za použ. § 396 ods. 1, § 256 ods. 1 CSP. Žalobcom by patrila podľa § 256 ods. 1 CSP náhrada trov zastaveného odvolacieho konania, pretože žalovaný 3/ svojim správaním (späťvzatím odvolania) procesne zavinil, že došlo k jeho zastaveniu. Žalobcom však trovy v odvolacom konaní nevznikli, preto im náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd nepriznal.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov tri ku nule (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).