

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/386/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715211176
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Szántaiová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715211176.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľky S. C., A.. XX.XX.XXXX, W. F. W., M. XXXX/XX-X proti odporcovi O. U., A.. XX.XX.XXXX, S. W. F. W., X. XX/XX, F. W. F. W., X. XXXX/XXX-X o určenie príspevku na výživu nevydatej matky, takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a piaty výrok uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7C/386/2015-22 zo dňa 06.04.2016, ktorý správne znie:

„Odporca sa z a v ä z u j e k povinnosti zaplatiť na účet Slovenskej pošty, a.s. titulom súdneho poplatku sumu 24,50 eur do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.“

V ostatnej časti zostáva predmetné uznesenie n e z m e n e n é.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd uznesením č.k. 7C/386/2015-22 zo dňa 06.04.2016 schválil zmier účastníkov a zaviazal odporcu k povinnosti zaplatiť titulom súdneho poplatku sumu 8,25 eur. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2016.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia v piatom výroku došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v chybe v počítaní v sume súdneho poplatku, ktorý má podľa § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. odporca povinnosť zaplatiť, nakoľko pri výpočte súdneho poplatku bola použitá sadzba 2 % namiesto 6 % podľa pol. 1 písm. a) sadzobníka, súd vykonal opravu uvedením správnej výšky súdneho poplatku. Výška súdneho poplatku, ktorý má odporca povinnosť zaplatiť, predstavuje sumu 24,50 eur pri výpočte 820 eur ako priznaná výška príspevku, z toho 6 % predstavuje 49 eur po zaokrúhlení a podľa § 11 ods. 7 druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. 50 % predstavuje 24,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu

vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.