

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 6C/373/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612213664
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mirije Ameti
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1612213664.5

Uznesenie

Okresný súd Malacký v právnej veci navrhovateľa: V. zastúpený J. zastúpenou JUDr. Martou Huttovou, advokátkou, Ak so sídlom Bezekova 13, Bratislava, proti odporcovi: J., Andorra, zastúpený Advokátskou kanceláriou Mojžiš a partneri, s.r.o., so sídlom Karadžičova 8/A, Bratislava, o zrušenie vecného bremena, takto

rozhodol:

Súd opravuje uznesenie Okresného súdu Malacký č. k. 6C/373/2012-131 zo dňa 02.02.2015 tak, že dátum rozhodnutia má správne znieť:

„...02.02.2016...“

V ostatných častiach zostáva uznesenie č. k. 6C/373/2012-131 zo dňa 02.02.2015 n e z m e n e n é.

odôvodnenie:

Dňa 12.11.2012 navrhovateľ doručil Okresnému súdu Malacký prostredníctvom zástupcu J.ej návrh na začatie konania, ktorým sa domáhal zrušenia vecného bremena.

Súd rozhodol uznesením č. k. 6C/373/2012-131 zo dňa 02.02.2015 o zastavení konania. Súd chybou v písaní nesprávne uviedol dátum rozhodnutia a to 02.02.2015 pričom správne má byť 02.02.2016.

Podľa § 164 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením vykonal opravu uznesenia č. k. 6C/373/2012-131 zo dňa 02.02.2015 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V ostatných častiach ponechal súd uznesenie č. k. 6C/373/2012-131 zo dňa 02.02.2015 nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).