

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/30/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010036
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Chlebovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7612010036.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Jaroslava Chleboviča a sudcov JUDr. Františka Ševčoviča a JUDr. Zuzany Homzovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25. mája 2016 v Košiciach, v trestnej veci odsúdeného D. M., pre prečin podľa § 211 ods.1 písm. b) Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 13.4.2016, sp. zn. 3T/10/2012 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného D. M..

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením zo dňa 13.4.2016, sp. zn. 3T/10/2012 podľa § 50 ods.4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený D. M. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/10/2012 zo dňa 3.2.2012 v trvaní 6 mesiacov v y k o n á.

Podľa § 50 ods.8 Tr. zák., § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák. ho pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu zhlásil sťažnosť odsúdený D. M., ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr.por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní veci odvolací súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/10/2012 zo dňa 3.2.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.2.2012 bol D. M. uznaný za vinného z prečinu podľa § 211 ods.1 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, teda do 19.5.2013. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/10/2012 zo dňa 3.9.2013 súd rozhodol o ponechaní podmiennečného odsúdenia z predmetného trestného rozkazu v platnosti a primerane predĺžil skúšobnú dobu o jeden rok t.j. do 19.5.2014.

Zo správy OO PZ v Levoči je zrejmé, že počas skúšobnej doby sa proti odsúdenému viedlo trestné stíhanie pre prečin podľa § 222 ods.1 Tr. zák. a iné. Priestupku sa nedopustil. Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/133/2014 zo dňa 22.9.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 9.10.2014 bol D. M. uznaný za vinného z prečinu podľa § 222 ods.1 Tr. zák., ktorého sa dopustil dňa 7.3.2013 a 22.3.2013, teda počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia.

Správne postupoval okresný súd, keď vo veci vykonal verejné zasadnutie, na ktorom odsúdeného D. M. vypočul. Odsúdený vypovedal, že rozumie čo je predmetom verejného zasadnutia a je si vedomý, že spáchal trestný čin v rámci plynutia skúšobnej doby predchádzajúceho odsúdenia.

Odvolačí súd je tiež toho názoru, že odsúdený D. M. nespĺnil podmienky v zmysle § 50 ods.4 Tr. zák., preto bolo zákonné a správne rozhodnutie okresného súdu, ktorým podľa § 50 ods.4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený D. M. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 3.2.2012, sp. zn. 3T/10/2012 v trvaní 6 mesiacov vykoná. Správne zaradil odsúdeného podľa § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odvolačí súd poukazuje na dôvody napadnutého uznesenia okresného súdu, s ktorými sa v plnom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach naň odkazuje.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolačí súd sťažnosť odsúdeného D. M. ako nedôvodnú podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.