

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/84/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822201075
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822201075.4

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletého K. Z., J.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov K. Z., J.. XX.XX.XXXX M. H. Z., J.. XX.XX.XXXX, obaja bytom N. XXX, I. J. Y. a starých rodičov D. Z., J.. XX.XX.XXXX M. K. Z., J.. XX.XX.XXXX, obaja bytom N. Z. XXXX/XX, I. J. Y., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o nariadenie ústavnej starostlivosti, t a k t o

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť u maloletého K. Z., J.. XX.XX.XXXX, nariadenú rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/123/2019-28 zo dňa 22.08.2019.

II. N a r i a d ť u j e u maloletého K. Z., J.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v U. K. O. M. V. I. J. Y., O.. U.. O. XX/X, I. J. Y..

III. M a t k a a o t e c s ú p o v i n n í platiť výživné na maloletého dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré výživné je každý z rodičov p o v i n n í platiť vždy do 30.dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet U. K. O. M. V. I. J. Y., počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

IV. Ž i a d e n z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd nariadil u maloletého K. Z. ústavnú starostlivosť vykonávanú v U. K. O. M. V. I. J. Y.. V návrhu uviedol, že z manželstva rodičov H. Z., J.. XX.XX.XXXX M. K. Z.W., J.. XX.XX.XXXX pochádzajú maloleté deti Y. Z., J.. XX.XX.XXXX, H.J. Z., J.. XX.XX.XXXX M. K. Z., J.. XX.XX.XXXX. Rodina maloletých detí je vedená v evidencii problémových rodín od roku 2016 z dôvodu nedostatočnej starostlivosti o maloleté deti. V rodine bol dlhodobý problém so zabezpečením základných životných potrieb maloletých detí, zadlžením rodičov a nízkymi príjmami. Rodičia v nadmernej miere požívali alkoholické nápoje, svoju situáciu sa nijako nesnažili riešiť, preto bolo potrebné pristúpiť k zvereniu maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloleté deti Y. Z. M. H. Z. boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich sestry, D. S. L., J.. XX.XX.XXXX. Maloletý K. bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 6P/123/2019 zo dňa 22.08.2019 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov K. Z., J.. XX.XX.XXXX M. D. Z.W., J.. XX.XX.XXXX. Náhradná osobná starostlivosť je zo strany náhradných rodičov na dobrej úrovni a je vykonávaná v súlade so zákonom, v rodine neboli zistené žiadne nedostatky, týkajúce sa zhoršenej alebo zanedbávajúcej starostlivosti o maloleté dieťa. Maloletý K. je dieťa s detskou mozgovou obrnou, ktorému je potrebné venovať zvýšenú starostlivosť. Vzhľadom na pribúdajúci vek náhradných rodičov a na ich zdravotný stav, v súčasnej dobe je pre nich po fyzickej, rovnako tak po psychickej stránke, čoraz náročnejšie zabezpečovať maloletému dieťaťu odbornú starostlivosť, ktorú si maloletý Pavol vzhľadom k svojmu

nepriaznivému zdravotnému stavu vyžaduje, a to aj napriek tomu, že odkedy bolo dieťa zverené do ich náhradnej osobnej starostlivosti, jeho zdravotný stav sa neporovnateľne zlepšil. Počas uplynulého obdobia sa náhradní rodičia snažili zabezpečiť všetky nevyhnutné potreby maloletého. S vnukom od apríla minulého roku do marca tohto roku absolvovali fyzioterapeutické a rehabilitačné cvičenia v Košiciach. Tieto cvičenia maloletý absolvoval dvakrát denne po dobu 45 minút. Náročné to bolo nielen pre maloletého, rovnako tak pre náhradných rodičov, ktorí počas tejto liečby bývali v Košiciach, domov chodili len počas víkendov, maloletému venovali všetok svoj čas. V septembri 2021 maloletý absolvoval operáciu v Kladne v Českej republike, v marci tohto roku absolvoval neurostimuláciu v Šoproni v Maďarsku. Okrem týchto vyšetrení s maloletým náhradní rodičia pravidelne navštevujú detskú neurologickú ambulanciu S. G. I. I. J. Y., očné ambulanciu S. P. I. K., pediatrickú endokrinológiu S. O. I. E. a tiež detskú kardiologickú ambulanciu S. K. I. E.. Maloletý K., ktorý je dieťa s detskou mozgovou obrnou, nemá v domácnosti rodičov vytvorené vhodné podmienky pre svoj priaznivý vývin. Rodičia maloletého v domácnosti zanedbávali, neposkytovali mu starostlivosť, ktorú si maloletý vyžadoval, neposkytli mu pomoc ani pri úraze, ktorý maloletý v ich domácnosti utrpel. Rodičia s dieťaťom necvičili, neabsolvovali odborné vyšetrenia a to aj napriek jeho nepriaznivému zdravotnému stavu. Zanedbali jeho chrup, v dôsledku čoho musel maloletý absolvovať operatívny zákrok 17 zubov pod celkovou anestéziou. O jeho prežívanie a aktuálny zdravotný stav sa nezaujímal a ani v súčasnosti nezaujímajú. Svoju súčasnú situáciu nijako neriešia, k problému s alkoholom sa stavajú laxne. Rodičia nevytvárajú pre maloleté dieťa bezpečné prostredie, nevytvárajú a ani sa nesnažia vytvoriť vhodné podmienky na bývanie a vhodné domáce prostredie. Neustále sa vyhovávajú na nedostatok finančných prostriedkov, ale na ich získanie neprejavujú žiadnu snahu, resp. len minimálnu. Pri zisťovaní záujmu u príbuzných rodiny, ktorí by mohli maloletému zabezpečiť náhradnú osobnú starostlivosť, nikto z oslovených osôb neprejavil záujem.

2. Starí rodičia s nariadením ústavnej starostlivosti súhlasili. Rodičia maloletého sa vo veci nevyjadrili, pojednávania sa nezúčastnili.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, starých rodičov, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to správami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, U. K. O. M. V. I. J. Y., mzdovým listom matky, pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 6P/123/2019 a zistil tento skutkový stav veci:

4. Podľa rodného listu sa maloletý K. Z. narodil dňa XX.XX.XXXX z matky H. Z., J.. XX.XX.XXXX M. K. Z., J.. XX.XX.XXXX.

5. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 6P/123/2019 - 28 zo dňa 22.08.2019 boli maloleté deti Y. Z., J.. XX.XX.XXXX M. K. Z., J.. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov K. Z., J.. XX.XX.XXXX M. D. Z., J.. XX.XX.XXXX. Rodičia boli zaviazaní platením výživného na každé z maloletých detí vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, podľa osobitného zákona, obaja do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, začínajúc právoplatnosťou rozsudku. Styk rodičov s maloletými deťmi bol upravený ako neobmedzený. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že rodičia prekonávali v tom čase viaceré problémy, či už v súvislosti s alkoholom ako aj nepriaznivou sociálnou situáciou. V minulosti bolo nariadené výchovné opatrenie vo forme dohľadu. Počas trvania výchovného opatrenia sa nepodarilo rodičom zlepšiť bytové a sociálne podmienky ako aj úroveň starostlivosti o maloleté deti do tej miery, aby mohli byť maloleté deti naďalej ponechané vo svojom rodinnom prostredí. Medzi starými rodičmi a deťmi je vytvorený primeraný citový vzťah a pobyt v domácnosti starých rodičov deťom prospieva.

6. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/84/2022- 8 zo dňa 10.5.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd dočasne zveril maloletého K. Z., J.. XX.XX.XXXX O. N. U. K. O. M. V., O.. U.. O. XX/X, I. J. Y. a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 8P/84/2022. Súd vydal neodkladné opatrenie z dôvodu potreby dočasne upraviť pomery v rodine dieťaťa. Maloletý K. má diagnostikovanú detskú mozgovú obrnu a jeho zdravotný stav vyžaduje zvýšenú starostlivosť. S pribúdajúcim vekom starých rodičov a ich zdravotnými problémami bolo už pre nich náročné poskytovať vnukovi potrebnú starostlivosť.

7. Stará matka vo výpovedi uviedla, že je veľmi rada, ak môžu K. v zariadení navštevovať. Chcela by sa do budúcnosti dohodnúť s centrom pre deti a rodiny ohľadom K. liečenia. Ak by to bolo možné, oni ako starí

rodičia by s vnukom toto liečenie absolvovali. Takisto by chcela centru navrhnúť, že sú ochotní aj každý deň na jednu hodinu prísť do centra a K. sa venovať, najmä pokiaľ ide o jeho chôdzu. Po umiestnení maloletého do centra ho starí rodičia navštevovali v zariadení, neskôr s ním strávili pol dňa v meste. Trikrát im už bolo umožnené stretnutie na celý deň od 9. do 18. hodiny.

8. Starý otec potvrdil skutočnosti uvádzané jeho manželkou. Zo strany U. K. O. M. V. I. im bolo oznámené, že oni im oznámia kedy sa môže návšteva K. uskutočniť.

9. Kolízny opatrovník v správe uviedol, že Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/84/2022 zo dňa 10.05.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie a maloletého K. Z., J.. XX.XX.XXXX zveril do starostlivosti U. K. O. M. V. O.. U.. O. XX/X, I. J. Y.. K takému opatreniu bolo potrebné pristúpiť z dôvodu, že náhradní rodičia, ktorým bol maloletý K. rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 6P/123/2019 zo dňa 22.08.2019 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, kvôli ich veku a pribúdajúcim zdravotným problémom už nedokázali zabezpečiť starostlivosť, akú si ich vnuk K. vyžadoval. Pre náhradných rodičov to bolo veľmi ťažké rozhodnutie, nakoľko od jeho zverenia mu venovali všetok svoj čas a absolvovali s ním mnoho odborných vyšetrení, cvičení, ktoré s maloletým neabsolvovali rodičia a ktorí jeho starostlivosť zanedbávali. Pri rozhodovaní o umiestnení maloletého do centra sa bral do úvahy fakt, že K. je dieťa s DMO, ktorý v súčasnej dobe nemá v domácnosti rodičov vytvorené vhodné podmienky pre svoj priaznivý vývin. Rodičia maloletého v domácnosti zanedbávali, neposkytovali mu starostlivosť, ktorú si vyžadoval. Rodičia so synom necvičili, neabsolvovali odborné vyšetrenia a to aj napriek jeho nepriaznivému zdravotnému stavu. Práve z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu bol maloletý K. zaradený do špecializovanej samostatnej skupiny pre deti s postihnutím. Je stále v procese adaptácie, prvé dni boli pre neho, rovnako tak pre starých rodičov náročné. Maloletý si však postupne zvyká na režim a pravidlá centrá a skupiny. Zo začiatku sa napr. bál sedieť pri stolovaní spolu s ostatnými deťmi, reagoval ustráchané na rôzne prejavy a reakcie iných detí, postupne sa to však zlepšuje. Má rád rôzne hry, rád si číta, rád kreslí, v skupine je obľúbený. Veľmi rád sa zapája do voľnočasových aktivít centra. Sám sa dokáže najesť a napiť, sám sa pýta na potrebu. Maloletý samostatne nechodí, no vie prejsť sám kratšiu vzdialenosť pomocou dospeléj osoby. Je sledovaný vo viacerých odborných ambulanciách - neurologickej, kardiologickej, očnej, endokrinologickej, ortopedickej a tiež v FRO ambulancii, pravidelne užíva lieky Keppra, Baclofen a výživový doplnok stravy. V centre má k dispozícii viaceré kompenzačné pomôcky - chodítko, trojbodové barly, ortopedickú obuv, špeciálny vozík aj špeciálnu trojkoľku. V centre sú mu poskytované pravidelné rehabilitácie. U maloletého sa nemenilo ani školské zariadenie, od septembra nastúpi do X. V. N. Š. J. G.N. I. I. J. Y.. Starí rodičia zo strany otca, manželka Z., sú s maloletým K. v pravidelnom osobnom kontakte, v súčasnej dobe majú povolené aj celodenné pobyty mimo centra, väčšinou trávajú spoločne strávený čas v rekreačnej oblasti Domaša. Maloletý sa na stretnutie s nimi vždy veľmi teší. Spočiatku bol po návštevách starých rodičov veľmi plačlivý, dožadoval sa návratu domov. V súčasnej dobe je už pri rozlúčkach pokojnejší. Sociálnym šetrením v domácnosti rodičov maloletého dieťaťa bolo zistené, že na strane rodičov nedošlo za uplynulé obdobie k žiadnym zmenám. Pre maloletého nevytvárajú v ich domácnosti bezpečné prostredie, nesnažia sa vytvoriť vhodné podmienky na bývanie a vhodné domáce prostredie. Svoju súčasnú situáciu nijako neriešia, k problému s alkoholom sa stavajú laxne. Matka pracuje stále na skrátenej úväzok v odberovom S. S.Q. I. I. J. Y., otec si občas dokáže brigádnicky privyrobit'. Ich príjem pozostáva z dávky v hmotnej núdzi vo výške 119,60 eur mesačne. V mesiaci júl 2022 matka požiadala tunajšie oddelenie o peňažný príspevok na opatrovanie svojej matky, ktorej zdravotný stav si vyžaduje celodenné opatrovanie. Matka doposiaľ neobdržala rozhodnutie o priznaní, resp. nepriznaní tohto peňažného príspevku. Napriek tomu, že obaja rodičia prejavili záujem o poskytovanie starostlivosti maloletému K., kolízny opatrovník má za to, že v súčasnej dobe nie sú stále schopní zabezpečiť maloletému primeranú starostlivosť a v ich domácnosti by bol život, zdravie a jeho priaznivý vývin vážne ohrozený. Spoluprácou s CDR bolo preukázané, že rodičia sa snažia byť s maloletým K. v osobnom aj telefonickom kontakte. Osobne maloletého K. v centre od jeho umiestnenia navštívili rodičia spoločne jedenkrát, matka samostatne doposiaľ 3x. Raz sa stalo, že otec prišiel navštíviť syna v podnapitom stave, v tomto prípade sa návšteva nemohla uskutočniť. Stretnutia rodičov s maloletým sa konajú vždy v centre, rodičom doposiaľ nebolo umožnené stretnúť sa s maloletým mimo centra. V súčasnej dobe nie je možný návrat maloletého K. do prirodzeného rodinného prostredia, nakoľko rodičia stále nie sú schopní zabezpečiť maloletému dieťaťu primeranú starostlivosť. So zreteľom na najlepší záujem maloletého dieťaťa odporučil kolízny opatrovník nariadiť nad výchovou maloletého dieťaťa ústavnú starostlivosť.

XX. U. K. O. M. V. I. J. Y. v správe uviedol, že mal. K. Z. bol do ich zariadenia umiestnený dňa 19.05.2022 na základe na základe Uznesenia č. k. 8P/84/2022-8 o dočasnom zverení mal. dieťaťa do starostlivosti U. I. J., vydaného Okresným súdom vo Vranove n/T, dňa 10.05.2022, ktoré sa stalo vykonateľné dňa 10.05.2022. Z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu bolo mal. dieťa zaradené do špecializovanej samostatnej skupiny pre deti s postihnutím, na základe Lekárskeho posudku, vydaného ÚPSVaR Vranov n/T, dňa 15. 07. 2022. Maloletý je dieťa s viacnásobným postihnutím a špeciálnymi výchovno - vzdelávacími potrebami, je držiteľom preukazu ŤZP/S a parkovacieho preukazu. Mal. K. Z. od šk. roka 2022/23 nastúpi do X. ročníka na N.K. Š. K. O. N. Y. K.S., G. XXXX, I. J. Y.. Mal odklad školskej dochádzky, doteraz navštevoval Š. S. Š. na tej istej škole. Chlapec bol do umiestnenia v CDR v osobnej starostlivosti starých rodičov, ktorí mu zabezpečovali potrebnú komplexnú starostlivosť. Z dôvodu vyššieho veku a zdravotných problémov, starí rodičia požiadali súd o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko bolo pre nich po fyzickej i psychickej stránke náročné vnukovi zabezpečovať zvýšenú starostlivosť. Rodičia maloletého žijú nezodpovedným spôsobom života, vo zvýšenej miere požívajú alkoholické nápoje. Otec nepracuje, privyrába si iba brigádnicu. Mama pracuje na skrátenej úväzok J. Q. S. - S.. Starí rodičia, súrodenci i rodičia sa na dieťa pravidelne kontaktujú, telefonicky i osobnými návštevami. Otec bol syna navštíviť spolu s manželkou iba raz, návšteva dopadla dobre, chlapec sa tešil z ich prítomnosti. Na nasledujúcu návštevu prišiel otec v podnapitom stave a návšteva sa nemohla uskutočniť. Matka t.č. dieťa navštevuje sama, doteraz syna navštívila 3x. K. sa teší z jej prítomnosti, priniesla mu ovocie, plyšovú hračku. Matka hovorí, že si hľadá prácu, t.č. avizuje problémy v manželskom spoluzití. Matka sa vyjadrila, že pokiaľ bude mať lepšie platenú prácu, rada by si syna zobrala do svojej starostlivosti. Mal. K. sa na prostredie špecializovanej skupiny adaptuje pomaly, postupne. Spočiatku bol veľmi citlivý na prítomnosť ostatných detí, ľakal sa ich hlasných prejavov, po krátkom čase si na deti zvykol, našiel si kamarátov, trávia spolu čas, chodia spolu do tej istej školy. Po návštevách starých rodičov bol spočiatku veľmi plačlivý, pýtal sa domov, dožadoval sa návratu domov. T.č. je už pri rozlúčkach pokojnejší, zvyká si na skutočnosť, že jeho domov je v centre. Cieľom centra pre deti a rodiny je vytvorenie podnetného, bezpečného prostredia pre jeho harmonický vývin. Chlapec bol zo strany starých rodičov pripravovaný na umiestnenie do CDR, no potrebuje čas na prijatie tejto myšlienky a sprevádzanie pri adaptácii na nové prostredie. Mal. K. samostatne nechodí, prejde sám kratšiu vzdialenosť pomocou dospelšej osoby. Je to vnímavý, citlivý chlapec, rozpráva, živo sa zaujíma o dianie okolo seba. Dokáže vyjadriť svoje pocity. Vie sa naučiť básničku, rozprávku, ktorú dokáže prerozprávať. Má rád zvukové hračky, hry na mobile, hrá na hudobných nástrojoch, rád kreslí, hrá sa so stavebnicou, v guľčikovom bazéne a pod. Sleduje TV, najmä rozprávky, obľubuje prírodopisné filmy o zvieratkách. Naje a napije sa sám. Pýta sa na potrebu. Po skupine sa sám presúva štvornožky. Zúčastňuje sa voľnočasových aktivít organizovaných školou i centrom. Bol na výlete v ZOO Košice, opekačke v lesíku vo Vranove, na Deň detí v meste a pod. Rád trávi vonku čas na detskom ihrisku, na trampolíne, vozí sa na svojej trojkolke. Chlapec si vzhľadom k nepriaznivému zdravotnému stavu vyžaduje celodennú opatrovateľskú starostlivosť. Má stanovené diagnózy: detská mozgová obrna - kvadruparetická forma, postraumatická epilepsia, eutyreóza, strabizmus, amblyopia, koarktácia aorty, iná vrodená chyba aortálnej a mitrálnej chlopne, proteínovo - energetická podvýživa, závažná rastová sekundárna deprivácia. Je sledovaný na viacerých odborných ambulanciách: neurologickej, endokrinologickej, očnej, ortopedickej, kardiologickej, FRO. Pravidelne užíva lieky Keppra, Baclofen, výživový doplnok stravy - nutridrink. V roku 2019 bol hospitalizovaný na detskom oddelení vo Vranovskej nemocnici pre úraz hlavy - diagnostikovaný subdurálny hematóm. V r. 2020 mu bol z dôvodu zanedbania, ošetrovaný chrup v celkovej anestéze ,v nemocnici v Košiciach. Tiež v r. 2021 absolvoval operáciu šliach v Kladne. V r. 2022 absolvoval neurostimuláciu v Šoproni v Maďarsku a dlhodobejšiu rehabilitačnú terapiu v Košiciach. Chlapec používa viaceré kompenzačné pomôcky, chodítko, špeciálny vozík, trojbodové barly, ortopedickú obuv, špeciálnu trojkolku. V centre sú mu poskytované pravidelné rehabilitácie fyzioterapeutkou centra. U. K. O. M. V. I. J. Y. má vytvorené vhodné podmienky na poskytovanie adekvátnej odbornej opatrovateľskej starostlivosti, ktorú S. K. Z. vzhľadom k svojmu zdravotnému stavu potrebuje.

11. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou H. Z.W. je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od X.X.XXXX až doposiaľ, poberá dávku pomoci v hmotnej núdzi spolu s členmi domácnosti aktuálne vo výške 119,60 eur mesačne. K. Z. je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od X.X.XXXX doposiaľ, je spoločne posudzovanou osobou pri poskytovaní dávky pomoci v hmotnej núdzi, ktorá je vyplácaná H. Z..

12. Spoločnosť I. N..V..Q., W. potvrdila, že matka maloletého H.J. Z. je u nich zamestnaná na dohodu a jej čistá mzda sa v roku 2022 pohybovala v rozpätí od 8,86 eur mesačne do 291,68 eur mesačne.

13. Podľa ust. § 47 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká

a/ dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,

b/ smrťou maloletého dieťaťa,

c/ smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

d/ právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

e/ právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti ,

f/ rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

14. Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

15. Podľa ustanovenia § 54 ods. 1-5 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo podľa § 56 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

16. Podľa § 62 ods. 1 - 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Podľa § 81 ods. 1,2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

18. Po vykonanom dokazovaní mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný a preukázaný. Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine súd vždy zruší náhradnú osobnú starostlivosť, ak o to požiada osoba

túto starostlivosť vykonávajúca. V danom prípade starí rodičia, ktorí na základe súdneho rozhodnutia vykonávali náhradnú osobnú starostlivosť u maloletého vnuka K., požiadali o jej zrušenie z dôvodu, že vzhľadom na vek a ich zdravotný stav nezvládajú zabezpečiť maloletému starostlivosť nevyhnutnú s prihliadnutím na jeho zdravotný stav.

19. Keďže na strane rodičov, ktorí v minulosti zanedbávali starostlivosť o maloleté dieťa, nedošlo k podstatnej zmene pomerov a títo aktuálne nie sú schopní poskytovať synovi starostlivosť zodpovedajúcu jeho zdravotnému stavu, súd u maloletého K. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v U. K. O. M. V. I. J. Y.. Súd pri rozhodovaní v prvom rade zohľadnil záujem maloletého dieťaťa a zobral do úvahy skutočnosť, že po zrušení náhradnej osobnej starostlivosti by v domácnosti rodičov bol ohrozený vývoj dieťaťa.

20. Rodičia majú zákonnú povinnosť podieľať sa na zabezpečení výživy maloletého syna. O výške ich vyživovacej povinnosti bolo rozhodnuté v konaní o zverení maloletého K. do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Obaja rodičia sú naďalej evidovaní ako nezamestnaní a sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi spolu vo výške 119,60 eur. Matka dieťaťa je síce zamestnaná aj na dohodu, ale jej príjem z tejto činnosti nie je stály a pohyboval sa v rozpätí od 8,86 eur mesačne do 291,68 eur mesačne. S prihliadnutím na finančnú, majetkovú situáciu súd zaviazal rodičov na platenie výživného v minimálnej výške (30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa) , t.j. v súčasnosti 32,10 eur mesačne. Takéto výživné je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na svoje zárobkové a majetkové pomery a určenie výživného pod túto hranicu nie je možné. Výživné sú rodičia povinní poukazovať podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine zariadeniu, do ktorého je dieťa umiestnené.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.