

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 5T/50/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216010264
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Buchvald
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1216010264.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Vladimírom Buchvaldom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obžalovaný:

X. Z., nar. XX. X. XXXX v I., trvale bytom I., S. ul. č. XX, prechodne bytom I., I. ul. č. XX, nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

od presne nezisteného času do 03.05 h dňa 29. 11. 2014 u seba neoprávnene prechovával 1 ks zatavenú injekčnú striekačku s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky, ktorú v Bratislave na ulici Bajkalská 2, na parkovisku nachádzajúcom sa pri predajnom stánku tabaku, po príchode hliadky PMJ KR PZ v Bratislave odhodil na zem, o ktorej striekačke vzniklo podozrenie, že obsahuje omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, v dôsledku čoho bola táto vec zaistená kriminalistickým technikom pri obhliadke miesta činu bezprostredne vykonanej toho istého dňa, pričom zo záveru znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, č. PPZ-KEU-PZ-BA-EXP-2014/17478 vyplýva, že v predloženej zatavenej injekčnej striekačke o objeme 5 ml s obsahom kryštalického materiálu sa nachádzalo 265 mg metamfetamínu s priemerným zastúpením účinnej látky 71,5% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 189 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré zodpovedá necelým 3-om obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok a na predloženej stere z rúk obžalovaného bola zistená prítomnosť metamfetamínu,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k právoplatnému rozhodnutiu, a to:

- rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 28. 4. 2016, sp. zn. 2T/7/2014, právoplatnému dňa 14. 5. 2016, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ako i ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantné,

keďže súd pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.