

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/134/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822201679
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822201679.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, D. N. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom toho času u navrhovateľov, zastúpenú kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľov: G. V., nar. XX.XX.XXXX a G. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom XX, H., I. M. - A., N., D., zastúpených: JUDr. Tibor Bacsó, advokát, Žriedlová 28, Košice, za účasti Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, Špitálska 8, P. O. BOX 57, Bratislava, o osvojenie maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Mal. N. C., nar. XX.XX.XXXX z matky V. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX a otca neuvedeného, je od právoplatnosti rozsudku o s v o j e n c o m ako spoločné dieťa manželov G. V., nar. XX.XX.XXXX a G. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom XX, H., I. M. - A., N., D., obaja štátni občania D. republiky.

Osvojiteľia G. V., nar. XX.XX.XXXX, syn matky D. H. a otca D. V., štátny občan D. republiky a osvojiteľka G. V., nar. XX.XX.XXXX, dcéra matky H. G. a otca H. C., štátna občianka D. republiky, b u d ú z a p í s a - n í v matrike namiesto rodičov osvojenkyne.

Priezvisko maloletej N. C., nar. XX.XX.XXXX b u d e „V.“.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania v tejto veci je posúdenie návrhu navrhovateľov, ktorým sa domáhali osvojenia mal. dieťaťa, N. C.. Uvedli, že uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/90/2021-164 z 05.10.2021 bola mal. N. zverená do ich predosvojiteľskej starostlivosti na ich vlastné náklady. Viac ako 9 mesiacov zabezpečujú starostlivosť o mal. N.. Dieťa si u navrhovateľov zvyklo. Medzi nimi a mal. N. sa vytvorilo silné citové puto. Chcú si mal. osvojiť a byť zapísaní v rodnom liste dieťaťa ako jej rodičia.

2. Kolíznym opatrovníkom doporučil vyhovieť návrhu.

3. Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, udelilo súhlas s osvojením dieťaťa do cudziny podľa § 101 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, mal. N., oboznámením spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P/90/2021, správ po osvojení č. 1-4, správy Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, oboznámením správy o zdravotnom stave navrhovateľov a maloletej, o bezúhonnosti navrhovateľov a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav veci.

5. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 6P/90/2021 z 05.10.2021 bola mal. N. zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

6. Podľa výpovede navrhovateľa o mal. zabezpečujú starostlivosť viac ako 9 mesiacov. Mal. N. sa v novom domove bez problémov adaptovala. Obaja navrhovatelia pracujú, majú pravidelný príjem, majú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky pre prijatie dieťaťa do rodiny. Majú dobré rodinné zázemie, ich manželstvo je stabilné a šťastné. Mal. sa stretáva aj s členmi širšej rodiny, so starými rodičmi, tetami, strýkami, bratrancom. Ku všetkým si vytvorila pozitívny vzťah a kladné city sú vzájomné. V bydlisku navrhovateľov mal. absolvuje školské vzdelávanie. Jej vedomosti a zručnosti sa vyvíjajú primerane veku. Je aktívna a spoločenská. V súvislosti so školskou dochádzkou nevznikli žiadne problémy. N. plynule rozpráva po maltsky a anglicky. Od príchodu na D. mal. nemala žiadne závažné zdravotné problémy. Je evidovaná na obvodnej očnej ambulancii kvôli škúleníu. Jej zdravotný stav sa v tomto smere výrazne zlepšuje.

7. Mal. N. vo svojej výpovedi označila navrhovateľa za otca. Uviedla, že ho volá ocko. Rada trávi čas u mamy a ocka na D., rada sa s nimi hrá a chce sa naspäť vrátiť na D., kde sa chystá do školy. Má už školskú tašku aj pomôcky.

8. Podľa správy polície D. obaja navrhovatelia sú bezúhonní.

9. Z lekárskej správy Pediatrického oddelenia komunitnej detskej lekárky Dr. D. súd zistil, že mal. N. si na D. zvykla. Je v starostlivosti očnému lekárovi a v tomto smere dochádza k výraznému zlepšeniu. Plynule hovorí po anglicky aj maltsky. Navštevuje štátnu školu, kde dosiahla nadpriemerné výsledky. Všetky vyšetrenia, ktoré absolvovala sú v norme.

10. Podľa správ Agentúry pre služby sociálneho zabezpečenia 1-4 z 05.11.2021, 05.02.2022, 05.05.2022 a 05.08.2022 si N. u navrhovateľov zvykla. Zvládla anglický aj maltský jazyk, jej slovná zásoba je primeraná. Navštevuje školu, kde dosahuje veľmi dobré výsledky. Prispôsobila sa životu na D.. Má veľmi pozitívny vzťah k navrhovateľom. Oslovuje ich mama a otec. Je spoločenská, má pozitívny vzťah aj k širšej rodine navrhovateľov. V súvislosti s maloletou nezaznamenali navrhovatelia žiadne problémy čo sa týka správania, napredovania a zdravotného stavu.

11. Zo správy Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny je zrejmé, že adaptačný proces u maloletej je pravidelne monitorovaný Centrom pre Medzinárodnoprávnú ochranu detí a mládeže. Doposiaľ boli vypracované 4 predosvojiteľské správy, z ktorých je zrejmé, že mal. N. sa adaptovala na nové prostredie a má vytvorený pozitívny vzťah k navrhovateľom. Manželia si organizujú svoj čas podľa potrieb dieťaťa, takmer rovnako sa delia o jej starostlivosť. Mal. nemá žiadne zdravotné ťažkosti, pravidelne navštevuje očnému lekárovi kvôli strabizmu, ktorý sa výrazne zlepšuje. Navštevuje školu, v ktorej sa jej darí. Navrhovatelia sú rozhodnutí osvojiť si maloletú, ich vzájomný vzťah sa veľmi prehĺbil.

12. Právnu vec súd takto právne posúdil.

13. V zmysle ust. § 97 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

14. Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme mal. dieťaťa.

15. Podľa ust. § 99 ods. 1, 2 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

16. Podľa ust. § 101 ods. 4 Zákona o rodine ak je mal. dieťa schopné posúdiť dosah osvojenia, je potrebné aj jeho súhlas.

17. V zmysle ust. § 101, ods. 5 na osvojenie mal. dieťaťa do cudziny je potrebný aj súhlas Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky alebo orgánu štátnej správy určeného Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky.

18. S poukazom na ust. § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa.

19. Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že navrhovatelia spĺňajú všetky zákonné predpoklady pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o mal. N., majú vytvorené vhodné osobnostné, bytové aj sociálne podmienky preto súd ich návrhu vyhovel. Aj zdravotný stav mal. je dobrý a nebráni účelu osvojenia. S osvojením mal. do cudziny vzhľadom k všetkým zisteným skutočnostiam a predloženým dôkazom súhlasilo aj Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, aj mal. N.. Táto navrhovateľov oslovuje mamka a ocko v ich rodine je šťastná, popísala bežné aktivity, ktorými sa zaoberá. Uviedla, že sa chce vrátiť na D., teší sa do školy, má už kúpenú aj školskú tašku a pomôcky.

20. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie.