

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 12C/103/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413209432
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vojtech Ševčík
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6413209432.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: 1) H.. U. W., A.. XX. XX. XXXX, S. W. U. C. XXXX/X, XXX XX W. Š., štátny občan SR a 2) U. W., A.. XX. XX. XXXX, S. W. U. C. XXXX/X, XXX XX W. Š., štátny občan SR, obaja právne zast.: U.. S. Č., Y., O. XXB, XXX XX W. W., proti odporcovi: 1) G.. U. F., A.. XX. XX. XXXX, S. W. J.L. X/XX, XXX XX W. Š., štátny občan SR, X) P. F., A.. XX. XX. XXXX, S. W. J. XXXX/X, XXX XX W. Š., štátny občan SR a 3) P. P. C., A.. XX. XX. XXXX, S. W. J. XXXX/X, XXX XX W. Š., štátny občan SR, všetci traja právne zast.: Y. O. B. - O.A. & F., X..H..E., X. X. A. P. W. X, XXX XX W., G.: XX XXX XXX, o návrhu na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, taktó

rozhodol:

Súd o p r a v u j e III. výrok rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 12C/103/2013-270 zo dňa 07. 03. 2016 tak, že III. výrok v časti výšky súdneho poplatku, ktorý súd vráti navrhovateľovi má správne znieť „vo výške 3 176,50 Eur“.

Súd o p r a v u j e 10. odsek odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 12C/103/2013-270 zo dňa 07. 03. 2016, ktorý má správne znieť „Navrhovateľ 1) zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konanie v sume 6 353,00 Eur. Nakoľko účastníci konania uzavreli súdny zmier po začatí pojednávania vo veci samej, ktorý súd schválil, vznikol navrhovateľovi nárok na vrátenie 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Súd posúdil zaplatený súdny poplatok podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb., a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.“.

odôvodnenie:

Súd pri výkone správnej a poplatkovej kontrole súdneho spisu č. k. 12C/103/2013, zistil, že v prípade výpočtu súdneho poplatku, ktorý sa má vrátiť navrhovateľovi došlo k inej zrejmej nesprávnosti.

Podľa § 164 ods. 2 Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní, počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

V danom prípade došlo v rozsudku k inej zrejmej nesprávnosti. V zmysle § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb., ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiaru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiaru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Nakoľko vo veci bolo uznesením č. k. 12C/103/2013-75 zo dňa 06. 10. 2014 nariadené znalecké dokazovanie a do konania bol pribratý znalec za účelom vypracovania znaleckého posudku, súd má za to, že pojednávanie vo veci bolo riadne začaté a navrhovateľ má nárok na vrátenie len 50% zo zaplateného súdneho poplatku a nie 90%, ako bolo rozhodnuté vo vyššie špecifikovanom rozsudku. Vzhľadom na to tunajší súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia danú nesprávnosť odstránil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.