

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6Pc/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322201340
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322201340.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom JUDr. Tiborom Gálom, v právnej veci navrhovateľa O. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, I., proti A.. A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. X, I., v konaní o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporcovi, určená rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3C/183/2015-281, zo dňa 21.09.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17Co/3/2017-320, zo dňa 28.06.2017, vo výške 170,- Eur mesačne, sa z r u š u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči odporcovi, určenú naposledy rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3C/183/2015-281, zo dňa 21.09.2016, vo výške 170,- Eur mesačne. Na zdôvodnenie svojho návrhu uviedol, že odporca ukončil štúdium na vysokej škole a hľadá si zamestnanie.

2. Odporca s návrhom v plnom rozsahu súhlasil.

3. Súd vykonal vo veci dokazovanie listinnými dôkazmi, na základe ktorých zistil tento skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3C/183/2015-281, zo dňa 21.09.2016 bol navrhovateľ zaviazaný prispievať na výživu odporcu sumou 170,- Eur mesačne, vždy do 20.teho dňa v mesiaci. Dňa 10.06.2022 odporca ukončil štúdium na Lekárskej fakulte Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave, je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

7. Z vykonaného dokazovania vo veci vyplynulo, že odporca sa ukončením štúdia na vysokej škole prestal pripravovať na budúce povolanie a stal sa schopným sám sa živiť. Zmenili sa teda okolnosti, za ktorých bolo o výživnom pre neho rozhodované súdom tak, že v súčasnosti už vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči nemu netrvá. Preto súd návrhu vyhovel a vyživovaciu povinnosť zrušil.

8. O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 52 C.m.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho v konaní výslovne vzdali.