

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 1Er/1381/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2606201040
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Haganová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:2606201040.3

Uznesenie

1Er/1381/2008-78
IČS: 2606201040
EX 245/2006

U z n e s e n i e

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci exekučného konania oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, práv. zast.: Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti povinnému: C. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M.. Š.. X. XXX, XXX XX C. S. C., o vymoženie 669,19 Eur s príslušenstvom vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Evou Šteinerovou, Exekútorský úrad Nové Mesto nad Váhom, Lipová 7, t a k t o

r o z h o d o l :

Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 137,77 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Senica poveril súdneho exekútora JUDr. Evu Šteinerovú, so sídlom Exekútorského úradu v Novom Meste nad Váhom, Lipová 7, poverením č. 5205*021367 zo dňa 06.04.2006 vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti 20.160,- Sk (669,19 Eur) s príslušenstvom.

V predmetnej veci prešiel výkon súdnictva k 01.01.2008 na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom podľa § 18b ods. 1 zák. č. 511/2007 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov.

Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 1Er/1381/2008-17 zo dňa 25.04.2012 súd exekúciu s poukazom na ust. § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.11.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín, č.k. 2CoE/242/2012-38 zo dňa 02.08.2012. O náhrade trov exekúcie súd nerozhodol, nakoľko o nich súd rozhodne samostatným uznesením po tom, čo súdny exekútor vyčíslil trovy exekúcie a predloží exekučný spis EX 245/2006 na posúdenie výšky účelne vynaložených trov exekúcie.

Dňa 05.06.2012 predložil na tunajší súd súdny exekútor vyčíslenie trov exekúcie vo výške 234,54 Eur. Následne dňa 17.09.2012 predložil súdny exekútor exekučný spis vedený pod sp. zn. 245/2006 a doplnil trovy exekúcie o ďalšie úkony a hotové výdavky, pričom celkové trovy exekúcie si vyčíslil vo výške 303,44 Eur.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, podľa ktorého ak sa exekúcia zastaví z dôvodu zavinenia oprávneným, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Súd exekútorovi priznal v zmysle Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. odmenu za výkon exekučnej činnosti vo výške 137,77 Eur.

Uvedená odmena predstavuje:

a) časovú odmenu (§ 14 vyhl.) za 410 minút, t.j. 1 začatú hodinu á 6,64 Eur za vypracovanie: žiadosti o udelenie poverenia (10 min), výzvy na odstránenie nedostatkov návrhu (20 min), zaslanie plnej moci na OS (20 min), upovedomenia o začatí exekúcie (20 min), žiadostí o poskytnutie súčinnosti - dopravný inšpektorát, 3x Sociálna poisťovňa (80 min), exekučného príkazu na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti (45 min), 2x výzvy na úhradu pohľadávky (40 min), príkazov na začatie exekúcie a exekučných príkazov - Tatra banka, VÚB, ČSOB, SLSP, OTP Banka, Poštová banka, UniCredit Banka (60 min), žiadosti o poskytnutie súčinnosti, príkazu na začatie exekúcie, exekučného príkazu (40 min), predloženie špecifikácie trov exekúcie (45 min), vyúčtovanie trov exekučného konania a zaslanie spisu (30 min), spolu vo výške 46,48 Eur,

Súd priznal uvedenú odmenu po zvážení času potrebného na vykonanie exekúcie bez zreteľa na počet úkonov, ktoré si exekúcia vyžaduje. (Rozsudok NS SR sp. zn. 1 M Cdo 7/2006 zo dňa 28.5.2007).

b) v zmysle § 15 ods. 1 citovanej vyhlášky paušálnu odmenu za 9 úkonov exekučnej činnosti á 3,32 Eur, spolu 29,88 Eur - za získanie poverenia na vykonanie exekúcie, za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, za doručenie príkazu na začatie exekúcie, za doručenie exekučného príkazu, 3x každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, 2x každé ďalšie zisťovanie majetku povinného,

c) hotové výdavky (§ 22 citovanej vyhlášky) v celkovej výške 38,45 Eur, a to za poštovné vo výške 28,06 Eur, a to za doručenie: ((žiadosti o udelenie poverenia (1,40 Eur), výzvy na odstránenie nedostatkov návrhu (1,40 Eur), zaslanie plnej moci na OS (1,40 Eur),), upovedomenia o začatí exekúcie - oprávnený, povinný, kataster (5,60 Eur), 4x žiadosti o poskytnutie súčinnosti - 3x Sociálna poisťovňa, dopravný inšpektorát (1,80 Eur), exekučného príkazu na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadenie záložného práva (4,50 Eur), 2x výzvy na úhradu pohľadávky (0,90 Eur), 9x príkazu na začatie exekúcie a exekučného príkazu - Tatra banka, VÚB, Dexia, Volksbank, ČSOB, SLSP, OTP Banka, Poštová banka, UniCredit Banka (9 x 0,45, spolu 4,05 Eur), žiadosti o poskytnutie súčinnosti, príkazu na začatie exekúcie, exekučného príkazu - Innovative Verschluss technik (3,65 Eur), špecifikácie trov exekúcie (1,60 Eur), vyúčtovania trov exekučného konania a zaslanie exekučného spisu (1,76 Eur)), ostatné poplatky vo výške 10,39 Eur ((použitý papier a toner (8,17 Eur), obálky (1,29 Eur), spisový obal (0,13 Eur), predtlačené poštové šeky (0,02 Eur), účtovné doklady (0,02 Eur), euroobal (0,26 Eur), internet (0,50 Eur)),

d) DPH z odmeny a náhrad, ktorá bola súdnemu exekútorovi priznaná v uplatnenej výške 20 % , a to vo výške 22,96 Eur (20% zo sumy 114,81 Eur).

Spolu trovy exekúcie s DPH predstavujú sumu 137,77 Eur.

S poukazom na zákonné ustanovenie § 25 Vyhlášky súd uvádza, že v odmene súdneho exekútora je subsumovaná aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou, t.j. aj preštudovanie návrhu oprávneného, vrátenie poverenia a zaslanie faktúry, manipulácia so spisom + náklady spojené s uložením spisu, t. j. veci potrebné pri vedení exekučnej administratívy, ktoré sú síce výdavkami, avšak sa predpokladá, že náklady na ich obstaranie sú kryté práve výškou odmeny za výkon exekučnej činnosti najmä v paušálnej sume náhrad pri výkone jednotlivých úkonov exekučnej činnosti. Súd preto odmenu podľa počtu hodín za preštudovanie návrhu oprávneného v trvaní 30 min, vrátenie poverenia a zaslanie faktúry v trvaní 60 min a manipuláciu so spisom + náklady spojené s uložením spisu vo výške 8,07 Eur exekútorovi nepriznal.

Súdny exekútor si vyčíslil odmenu za úkon exekučnej činnosti, a to za doručenie príkazu na začatie exekúcie 2x a exekučného príkazu 2x, nakoľko však za správneho použitia gramatického výkladu ustanovenia § 15 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. patrí exekútorovi odmena len za jedno vykonané doručenie príkazu na začatie exekúcie a doručenie exekučného príkazu, súd mu túto nepriznal, tak ako si ju exekútor vyčíslil vo výške 36,52 Eur. V opačnom prípade by totiž odmena za takéto úkony exekučnej činnosti bola upravená rovnako ako v písm. g) až j) § 15 ods. 1 uvedenej Vyhlášky, kde je odmena exekútora výslovne viazaná na každý takýto úkon exekučnej činnosti.

Súdny exekútor si podľa § 6 Vyhlášky vyčíslil odmenu vo výške 66,38 Eur, pozostávajúcu zo zriadenia exekučného záložného práva na 2 nehnuteľnosti.

Krajský súd Košice uznesením zo dňa 29.11.2013, č.k. 6CoE/100/2013 potvrdil uznesenie Okresného súdu Košice II zo dňa 04.04.2013, č.k. 37 Er/152/2004-40, ktorý nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie. Rozhodnutie o nepriznaní náhrady trov exekúcie súdnemu exekútorovi odôvodnil tým, že súdny exekútor si podaním zo dňa 03.01.2013 vyčíslil trovy exekúcie sumou 67,81 Eur (správne sumou 1.513,46 Eur - poznámka odvolacieho súdu), pozostávajúce za zriadenie 38 exekučných záložných práv podľa § 6 Vyhlášky, s čím sa exekučný súd nestotožnil, pretože podľa ust. § 6 Vyhlášky odmena za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti je 33,19 Eur za každú takto zexekvovanú nehnuteľnosť. Konštatoval, že z gramatického výkladu tohto ustanovenia vyplýva, že súdny exekútor má nárok na paušálnu náhradu vo výške 33,19 Eur len v takom prípade, ak dôjde k vymoženiu čo aj len časti vymáhanej pohľadávky predajom takejto nehnuteľnosti. Zriadením exekučného záložného práva, ako zabezpečovacieho inštitútu podľa názoru exekučného súdu nie je predpokladom uplatnenia tejto odmeny, ale musí dôjsť aj k reálnemu vykonaniu exekúcie spôsobom - predajom danej nehnuteľnosti. Exekučný súd v napadnutom uznesení dospel k záveru o tom, že súdnemu exekútorovi neprináleží odmena za zriadenie exekučných záložných práv na nehnuteľnostiach vzhľadom k tomu, že k samotnému zaxekvovaniu nehnuteľností v priebehu exekúcie nedošlo. Z dikcie citovaného ustanovenia síce vyplýva, že zexekvovaním nehnuteľnosti sa rozumie samotný zápis zriadenia exekučného záložného práva do katastra, a nie až predaj nehnuteľnosti, ako to nesprávne vyvodil exekučný súd z ustanovenia § 6 Vyhlášky, odvolací súd však zastáva právny názor, že súdnemu exekútorovi napriek tomu odmena za zriadenie exekučného záložného práva, neprináleží. Odvolací súd má za to, že z ust. § 4 až 6 Vyhlášky zaradených do druhého dielu, prvý oddiel (ku ktorému patrí aj výpočet odmeny za zriadenie exekučného záložného práva) pri výpočte odmeny exekútora je možné vychádzať iba v prípade, ak došlo k úplnému vymoženiu pohľadávky.

Tunajší súd z exekučného spisu nezistil, že by súdny exekútor nehnuteľnosti povinného aj predal, čím by mohol pohľadávku oprávnenému z výťažku predaja uspokojiť. Z toho dôvodu súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za zriadenie exekučného záložného práva na 2 nehnuteľnosti.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za poštovné za tie doručenia, pri ktorých neboli doložené originály alebo kópie doručeníek (súd poštovné priznal iba vo výške 0,45 Eur), a preto súd nemá za preukázanú účelnosť vynaloženia poštových výdavkov. Zároveň súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za bankový poplatok vo výške 0,15 Eur, nakoľko vzniknutý poplatok nepreukázal žiadnym dokladom.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie a výroku o náhrade trov exekúcie je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.