

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17Co/232/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515209752
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Zimová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2016:3515209752.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa: D. W. a.s., so sídlom v O., V. 7, IČO: 35 787 783, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Q. D., s.r.o., so sídlom v O., B. XX, proti odporcom 1/ W. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. Q. nad B., X. XX, 2/ B. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. Q. nad B., X. XX, o zaplatenie 354,76 eura s príslušenstvom, na odvolanie odporkyne 1/ proti rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 26. januára 2016 č. k. 3C/163/2015-22, takto

rozhodol:

Odvolanie odporkyne 1/ o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd zaviazal odporcov 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 354,76 eur s úrokmi z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 354,76 eur od 01.02.2014 do zaplatenia a do rúk právneho zástupcu navrhovateľa náhradu trov konania pozostávajúcich zo súdneho poplatku v sume 21 eur a trov právneho zastúpenia v sume 83,88 eur, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti návrh zamietol.

Proti rozsudku podala odvolanie odporkyňa 1/. V odvolaní uviedla, že nesúhlasí s rozhodnutím súdu z dôvodu, že s manželom požiadali o úver, ktorý splatili a navrhovateľ žiada úroky z omeškania a úhradu trov konania zo súdneho poplatku. S manželom nemajú finančné prostriedky na zaplatenie všetkých týchto súm a poplatkov, nakoľko odporkyňa 1/ síce pracuje, ale živí celú rodinu, strhávajú jej tri exekúcie mesačne z platu a má ďalšiu pôžičku, takže jej nezostáva ani životné minimum na živobytie. Manžel má dôchodok 127 eur mesačne, majú dve deti a jej mesačný príjem je 500 eur, a to ešte neráta byt - nájom a deťom výdavky do školy. Preto žiadala súd o splátkový kalendár.

Skôr, než odvolací súd pristúpil k vecnému preskúmaniu veci v dôsledku podaného odvolania zisťoval, či odvolanie bolo podané v zákonnej lehote, oprávnenou osobou, či je odvolanie prípustné a spĺňa náležitosti uvedené v § 205 ods. 1, 2 O.s.p..

Podľa ust. § 204 ods. 1 veta prvá O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, o čom bola odporkyňa 1/ v napadnutom rozsudku poučená.

Podľa ust. § 57 ods. 1, 3 O.s.p. do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, kedy došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty a lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde, alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že napadnutý rozsudok prvého stupňa bol odporkyňi 1/ doručený dňa 07.03.2016. Nasledujúcim dňom po doručení dňa 08.03.2016 začala odporkyňi 1/ plynúť zákonná 15 dňová lehota na podanie odvolania. Posledným dňom na včasné podanie odvolania bol deň 22.03.2016.

Odporkyňa podala odvolanie proti rozsudku okresného súdu osobne do podateľne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom dňa 07.04.2016, t. j. po uplynutí zákonnej lehoty.

Z uvedených dôvodov odvolací súd odvolanie odporkyne 1/ postupom podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietol ako oneskorene podané bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou odvolaním napadnutého rozhodnutia, ako aj samotnými dôvodmi odvolania.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e p r í p u s t n é .**