

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 13C/97/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616204464
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616204464.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci

navrhovateľa: Bytové družstvo Spišská Nová Ves, IČO: 00174505
Kamenárska 5
052 01 Spišská Nová Ves

proti odporcovi: R. Š., T.. XX.X.XXXX
I. XX/XX
XXX XX Y.

o zaplatenie 284,14 eur s prísl. takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn 13C/97/2016-11 zo dňa 19.04.2016 zrušuje a konanie zastavuje.

Navrhovateľ Bytové družstvo Spišská Nová Ves, IČO: 00174505, Kamenárska 5, Spišská Nová Ves má právo na vrátenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 10,30 eur prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK - Slovenská pošta, a.s., IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení prevádzkovateľovi systému.

Odporca je povinný uhradiť na účet navrhovateľa trovy konania vo výške 6,70 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 17.03.2016 na tunajší súd žalobný návrh, ktorým sa domáhal od odporcu zaplatenia sumy 284,14 eur s príslušenstvom.

Dňa 19.04.2016 bol vydaný vo veci platobný rozkaz sp.zn. 13C/97/2016-11 zo dňa 19.04.2016, ktorým bolo uložené odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 284,14 eur a úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 62,29 eur od 1.12.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 73,95 eur od 1.1.2016 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 73,95 eur od 1.2.2016 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 73,95 eur od 1.3.2016 do zaplatenia a nahradil trovy konania vo výške 17,00 eur, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde. Platobný rozkaz doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

Dňa 20.05.2016 navrhovateľ zoberal svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu dohody o vyrovnaní nedoplatku na predmetnom byte. Zároveň žiadal rozhodnúť o vrátení

súdneho poplatku a v časti poplatku, ktorá krátená nebude, aby súd rozhodol v súlade s druhou vetou ods. 2 § 146 O.s.p. z dôvodu, že žaloba bola podaná dôvodne a k jej späťvzatiu došlo pre správanie odporcu.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzati návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 174 ods. 5 zrušil Platobný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 13C/97/2016-11 zo dňa 19.04.2016 a konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3, 4, 6, 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Orgány uvedené v § 3, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok sa v celom rozsahu zruší.

Súd rozhodol o vrátení v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zaplateného súdneho poplatok navrhovateľovi prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému z návrhu kráteného o sumu 6,70 eur.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Zavinenie možno posudzovať len z procesného hľadiska a nie podľa hmotného práva, pretože potom by išlo o posudzovanie dôvodnosti nároku vo veci samej, takže by po zastavení konania súd ďalej skúmal dôvodnosť nároku vo veci samej. Predpokladom rozhodnutia súdu o povinnosti účastníka nahradiť trovy konania pri zastavení konania podľa § 146 ods. 2 O.s.p. je, že návrh, ktorý bol podaný dôvodne bol vzatý späť pre správanie účastníka. Obidve podmienky musia byť splnené kumulatívne, nestačí len, aby bol návrh (protinávrh) vzatý späť pre správanie účastníka, ale musí byť zároveň podaný dôvodne. Súd

mal z obsahu spisu preukázanú okolnosť, že návrh bol podaný dôvodne. Vzhľadom na uvedené súd zaviazal odporcu na náhradu trov konania na účet navrhovateľa v časti kráteného súdneho poplatku vo výške 6,70 eur.

Súd preto o trovách konania rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti toho uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.