

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/181/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615204954
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615204954.3

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu W. L. L. Sk, s miestom podnikania I.. C. XXX/X, XXX XX V. proti žalovanému B. V., nar. X.X.XXXX, s miestom podnikania Ak. M. XXX/XX, XXX XX O., Y. : XX XXX XXX, v konaní o zaplatenie 109,63 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 20.1.2016 č.k. 3C/181/2015-27.

II. Konanie z a s t a v u j e .

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 18.9.2015 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 109,63 eura s príslušenstvom.

Vo veci bolo rozhodnuté platobným rozkazom Okresného súdu Svidník č.k. 3C/181/2015-27 zo dňa 20.1.2016, ktorým súd uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 109,63 eura, alebo v tej istej lehote podal odôvodnený odpor na tomto súde. Zároveň uložil žalovanému zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 16,50 eur Slovenskej republiky na účet Slovenskej pošty, a.s. do 3 dní od právoplatnosti platobného rozkazu.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Súd zrušil vyššie uvedený platobný rozkaz, pretože ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Na základe oznámenia poštového doručovateľa na nedoručenej zásielke určenej žalovanému (adresát zomrel), ako aj na základe dopytu v kancelárii tajomníčky agendy „D“ tunajšieho súdu bolo zistené, že žalovaný Marián Gonos, nar. 9.5.1967 zomrel dňa 9.11.2015.
3C/181/2015

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 3 O.s.p., konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Tým, že žalovaný Marián Gonos dňa 9.11.2015 zomrel, stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, pričom sa tak stalo po tom ako začalo súdne konanie v predmetnej právnej veci. Vzhľadom na skutočnosť, že súd nemôže v konaní pokračovať s dedičmi účastníka, keďže tunajší súd uznesením č.k. 6D/303/2015-8 zo dňa 27.1.2016 (vo veci prejednávania dedičstva po nebohom) konanie zastavil podľa § 175h ods. 1 O.s.p., keďže poručiteľ nezanechal majetok, súd konanie v tejto právnej veci zastavil, poukazujúc pritom na vyššie citované zákonné ustanovenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Vo Svidníku dňa 24. mája 2016

JUDr. Slavomír Kačmár

vyšší súdny úradník :