

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/495/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215000991
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1215892071.5

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava II samosudca - Bohuslav Padrta na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.05.2016 v Bratislave takto

r o z h o d n u t i e :

S. W. X. U. K. Ď. E. W. L. V. Ý. ,

nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F. - H., národnosti slovenskej, slobodný, nezamestnaný, t.č. vo väzbe v ÚVV Bratislava,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

dňa 25.11.2015 v čase okolo 02.55 h v Bratislave na Trebišovskej ulici viedol motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, EČV: BA-XXXKX, červenej farby, pričom bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Bratislava Ružinov-východ, ktorej pri kontrole nepredložil vodičský preukaz a vyjadril sa, že ho má zadržaný,

pričom takto konal aj napriek tomu, že mu bol uložený

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T 32/2005, zo dňa 23.08.2005, právoplatným dňa 22.10.2005, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu piatich rokov, ktorý mu v súčasnosti plynie,
- rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/92/2007, zo dňa 05.07.2007, právoplatným dňa 05.07.2007, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní tri roky,
- rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/237/2009, zo dňa 07.09.2009, v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 2 To/159/2009, zo dňa 11. marca 2010, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na jeden rok,
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. OT/10/2011, zo dňa 10.03.2011, právoplatným dňa 16.04.2011, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na päť rokov,
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/26/2011, zo dňa 04.04.2012, právoplatným dňa 06.07.2012, trest zákazu činnosti vedenia akýchkoľvek motorových vozidiel na tri roky a
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, spisová zn. 2T/169/2012 zo dňa 31.01.2013, právoplatným dňa 25.02.2013, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na tri roky,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.,

a o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím k §§ 38 ods. 2, 36 písm. l/, 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 7 /sedem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá i trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na 1 /jeden/ rok.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný W. dňa 25.11.2015 v čase okolo 02.55 h v Bratislave na Trebišovskej ulici viedol motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, EČV: BA-XXXKX, červenej farby, pričom bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Bratislava Ružinov-východ, ktorej pri kontrole nepredložil vodičský preukaz a vyjadril sa, že ho má zadržaný, pričom takto konal aj napriek tomu, že mu bol uložený, rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T 32/2005, zo dňa 23.08.2005, právoplatným dňa 22.10.2005, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu piatich rokov, ktorý mu v súčasnosti plyní, rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/92/2007, zo dňa 05.07.2007, právoplatným dňa 05.07.2007, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní tri roky, rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 0T/237/2009, zo dňa 07.09.2009, v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 2 To/159/2009, zo dňa 11. marca 2010, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na jeden rok, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 0T/10/2011, zo dňa 10.03.2011, právoplatným dňa 16.04.2011, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na päť rokov, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/26/2011, zo dňa 04.04.2012, právoplatným dňa 06.07.2012, trest zákazu činnosti vedenia akýchkoľvek motorových vozidiel na tri roky a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, spisová zn. 2T/169/2012 zo dňa 31.01.2013, právoplatným dňa 25.02.2013, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na tri roky.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku. Svoje protiprávne konanie priznal a oľutoval. Na otázky samosudcu či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa kvalifikuje ako určitý trestný čin. Na všetky otázky obvinený odpovedal „áno“, preto samosudca podľa § 257 ods. 4,6,7 Tr. por. prijal vyhlásenie obžalovaného a dokazovanie v rozsahu v akom sa obžalovaný priznal spáchanie skutku vykonané nebolo.

Po vyhlásení obžalovaného, že priznáva spáchanie trestného činu uznal súd obžalovaného vinným z prečinu prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., pretože maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Po prijatí vyhlásenia obžalovaného že je vinný, súd vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

K osobe obžalovaného súd zistil, že doposiaľ bol 17 krát súdne trestaný prevažne za trestnú činnosť marenia výkonu úradného rozhodnutia.

Súd po zhodnotení všetkých skutočností ktoré majú význam pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musel prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich okolností a priťažujúcich okolností. Obžalovanému súd priznal poľahčujúcu okolnosť, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a svoj trestný čin úprimne oľutoval, priťažuje mu, že už bol v minulosti za úmyselný trestný čin odsúdený. Po vyhodnotení okolností prípadu, po zohľadnení jeho postoja k spáchanej trestnej činnosti a po zvážení pomerov páchatela ako i toho, že sa obžalovaný priznal uložil mu súd trest odňatia slobody na dolnej

hranici trestnej sadzby vo výmere 7 mesiace nepodmienečne. Pre výkon trestu ho súd zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia, pretože v posledných 10-tich rokoch už bol vo výkone trestu za úmyselný trestný čin. Podľa presvedčenia súdu iba takto uložený trest odňatia slobody bude na obžalovaného dostatočne výchovne vplývať, aby sa vyvaroval v budúcnosti trestnej činnosti. Súd uložil odsúdenému ako primeraný aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 1 rok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. Obžalovaný môže podať odvolanie do výroku, ktorý sa ho priamo dotýka. Prípadné odvolanie sa podáva na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie má odkladný účinok.