

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 12C/63/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216206010
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216206010.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: Československá obchodní banka, a.s., so sídlom Radlická 333/150, Praha 6, Česká republika, IČO: 000 01 350, zastúpený Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 36 856 584, proti žalovanému: B. E., I.. XX.XX.XXXX, bytom Popradská 253/72, Košice, v konaní o zaplatenie 161 844,35 CZK s príslušenstvom a trov konania, takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok platobného rozkazu Okresného súdu Košice II č. k. 12C/63/2016-29 zo dňa 15.04.2016 v časti sumy, z ktorej si uplatnil úroky z omeškania tak, že správne má byť uvedené: „... vo výške 7,05 % ročne zo sumy 161 844,35 CZK od 12.02.2015 do zaplatenia ...“

Vo zvyšku súd návrh žalobcu na vydanie opravného uznesenia zamietá.

V ostatných častiach zostáva platobný rozkaz nezmenený.

odôvodnenie:

Žalobca písomným podaním zo dňa 28.04.2016, doručeným Okresnému súdu Košice II dňa 03.05.2016, požiadal súd o opravu platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Košice II č. k. 12C/63/216-29 zo dňa 15.04.2016 vo výroku, v časti sumy, z ktorej si uplatnil úrok z omeškania, z nesprávnej: „vo výške 7,05% ročne zo sumy 11 844,35 CZK od 12.02.2015 do zaplatenia“ na správnu sumu: „vo výške 7,05% ročne zo sumy 161 844,35 CZK od 12.02.2015 do zaplatenia“.

Súčasne žalobca požiadal súd z dôvodu zrejmej chyby v písaní o opravu v adrese trvalého bydliska žalovaného v záhlaví platobného rozkazu č. k. 12C/63/216-29 zo dňa 15.04.2016, z nesprávnej: „Popradská 253/72“ na správnu „Popradská 72/253“.

Právny zástupca žalovaného svoj návrh na opravu platobného rozkazu odôvodnil tým, že v tejto časti súd z dôvodu zrejmej chyby v písaní uviedol nesprávnu výšku sumy, z ktorej si uplatňuje úrok z omeškania ako aj adresu trvalého bydliska žalovaného.

Podľa ust. § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Ak sa v písomnom vyhotovení rozhodnutia vyskytnú chyby v písaní a počítaní, súd ich kedykoľvek aj bez návrhu opraví. Opraviť teda chyby písania a počítania môže súd kedykoľvek, a to aj po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia.

Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovení predmetného platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávni vo výroku tohto rozhodnutia, konkrétne v časti sumy, z ktorej si žalobca uplatnil úrok z omeškania, súd s poukazom na ust. § 164 O.s.p. vydal opravné uznesenie, ktorým túto nesprávni v platobnom rozkaze opravil.

Vo zvyšnej časti súd návrh na vydanie opravného uznesenia zamietol. Takáto oprava rozhodnutia nespadá pod ust. § 164 O.s.p.. Zo strany súdu nedošlo v adrese žalovaného v záhlaví platobného rozkazu k zrejmej nesprávni, resp. chybe v písaní. Opravu, ktorú žiada žalobca, nie je v súlade so štandardným označením budov v Slovenskej republike. Zo znenia vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 31/2003 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o označovaní ulíc a iných verejných priestranstiev a o číslovaní stavieb vyplýva, že súpisné číslo sa prideli každej budove ako prvé v poradí a následne sa každej budove prideli orientačné číslo na účely orientácie na ulici. Z uvedeného implicitne vyplýva, že súpisné a orientačné číslo sa v takomto poradí uvádza ako súčasť poštovej adresy. V danom prípade nedošlo v adrese žalovaného zo strany súdu ku chybe, o čom svedčí aj skutočnosť, že žalovaný si svoju zásielku riadne prevzal na adrese Popradská 253/72, Košice.

Súd po splnení zákonných podmienok vyhovel žalobcovi v časti návrhu na opravu platobného rozkazu a v zvyšnej časti návrh na opravu platobného rozkazu zamietol.

V ostatných častiach zostáva platobný rozkaz nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho písomného doručenia na Okresný súd Košice II.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.