

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 10C/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422200626
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Novotná
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422200626.8

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Bratislava, Mlynská dolina, IČO: 47 232 480 a žalovaného: P. Z., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom J. W., B. XXXX/XX, o zaplatenie 348,29 eur a trov konania, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovaný m á proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 20.05.2022 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia celkovej sumy 348,29 eur a náhrady trov tohto konania.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca je verejnoprávna inštitúcia zriadená na základe zákona č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žalobca je aktívne legitimovaný na podanie žaloby podľa § 4 ods. 1 a § 10 ods. 5 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 340/2012 Z.z.“). Žalovaný je platiteľom úhrady za služby verejnosti vo výške 4,64 eur s mesačnou periodicitou platenia úhrady podľa § 3 písm. a/, § 6 ods. 1 a § 7 zákona č. 340/2012 Z.z. Žalobca kontrolou úhrad podľa § 8 zákona č. 340/2012 Z.z. zistil, že žalovaný ku dňu podania žaloby nezaplatil úhrady za kontrolované obdobie od 01.09.2012 do 31.07.2018 v celkovej výške 329,44 eur (71 neuhradených mesačných predpisov). Preto žalobca podľa § 10 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z.z. písomnou výzvou zo dňa 03.11.2021 vyzval žalovaného na zaplatenie týchto omeškaných úhrad a poštových sadziieb vo výške 1,85 eur. Keďže žalovaný dlžné úhrady a poštové sadzby neuhradil v lehote 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, podľa § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z.z. je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi aj pokutu vo výške 17,- eur. Žalobou uplatnená pohľadávka v celkovej výške 348,29 eur tak pozostáva z neuhradených úhrad vo výške 329,44 eur, pokuty vo výške 17,- eur a poštových sadziieb vo výške 1,85 eur.

3. Tunajší súd žalobe vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 10C/19/2022-1 zo dňa 30.05.2022. Keďže proti tomuto platobnému rozkazu podal žalovaný včas odpor s vecným odôvodnením, platobný rozkaz bol uznesením tunajšieho súdu č.k. 10C/19/2022-25 zo dňa 14.07.2022 postupujúc podľa § 267 ods. 3 prvá veta Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v celom rozsahu zrušený.

4. V odpore proti platobnému rozkazu žalovaný vzniesol námietku premlčania voči žalobou uplatneným nedoplatkom na úhradách.

5. Následne podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.08.2022 zobrať žalobca žalobu v celom rozsahu späť, a to s ohľadom na premlčanie žalobou uplatnených nedoplatkov na úhradách.

6. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým žalobca zobrať žalobu celkom späť, súd s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že priznal žalovanému proti žalobcovi, ktorý procesne zavinil zastavenie tohto konania, nárok na ich náhradu v rozsahu 100 %. O konkrétnej výške priznaných trov súd s poukazom na § 262 ods. 2 CSP rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) a § 127 ods. 2 CSP (uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).