

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 23T/149/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715011459  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715011459.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medved'om, na hlavnom pojednávaní dňa 24.5.2016, v trestnej veci proti obž. D. K., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., takto

### rozhodol:

Obžalovaný D. K.P., nar. X.X.XXXX R. E., trvale bytom E., prechodne bytom F. C., K. H. J. W., toho času vo výkone trestu odňatia slobody,

uznáva sa za vinného, že

ako otec mal. J. A., F. XX.XX.XXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/189/2014 zo dňa 10.10.2014, právoplatným dňa 18.11.2014 a vykonateľným dňa 16.12.2014, prispievať na výživu mal. J. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne ( t.j. v sume 27,13,-Eur mesačne za roky 2014 až 2016 ), počnúc dňom 17.9.2014, vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred a dlh na výživnom za obdobie od 17.9.2014 do 30.9.2014 vo výške 12,60,-Eur zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku k rukám matky H. A., F. XX.X.XXXX, Q. T. E., Š. Č. X, H. T. E., W. Č. XX, ktorej bol maloletý J. zverený do osobnej starostlivosti, túto povinnosť za obdobie od 17.9.2014 do 11.3.2016, kedy nastúpil na výkon trestu odňatia slobody si vôbec neplnil, čím k rukám matky H. A., F. XX.X.XXXX, dlhuje za dané obdobie na výživnom sumu najmenej 501,-Eur, napriek tomu, že v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR Martin bol naposledy vedený v období od 15.1.2013 do 30.9.2013, odkiaľ bol vyradený pre nespôsobnosť, viackrát pracoval na dohodu o vykonaní práce, nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ani štátnych sociálnych dávok a podľa jeho vyjadrenia mal čistý mesačný príjem 550,-Eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselným konaním zákonnú povinnosť vyživovať a zaopatrovať iného,  
č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 ( osem ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Tr. zák. súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. OT/27/2016 z 11.3.2016, právoplatný dňa 11.3.2016, ktorým bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok ( § 306/2 ). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.