

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/61/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116000282
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116000282.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Stanislav Dutko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 24.05.2016 v Bratislave

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

Z. C., nar. XX.XX.XXXX/XXXXX N. C.,
trvale bytom R. Č.. XXX, X.. O.,
prechodne C., C. V.. Č.. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,
ž e

22.05.2016 v čase okolo 02.20 hodiny v Bratislave na X. ulici číslo X, pred vchodom predajne Teta drogerie odcudzil poškodenému F. C. z jeho pravého zadného vrečka nohavíc tmavú plátenú peňaženku s nápisom PUNKS NOT DEAD s obsahom občianskeho preukazu, karty zdravotného poistenia, dispozičnej karty k účtu vedeného v Prima banke Slovensko, a.s. Žilina, zdravotného preukazu pracovníka v potravinárstve, všetky znejúce na meno F. C., finančnej hotovosti vo výške 0,89 € a 0,20 Slovenských korún a rôznych písomností a to tým spôsobom, že využil spánku poškodeného na zemi a predmetnú peňaženku aj s vyššie popísaným obsahom mu z vrečka jeho nohavíc odcudzil, čím takto poškodenému F. C. spôsobil škodu vo výške 20,- €, pričom obvinený sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, číslo konania OT/ 12/2015 z 26.01.2015, právoplatným toho istého dňa, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, Tr. zák., § 38 ods. 2, Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.