

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 5C/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214200506
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Mezőszállási
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4214200506.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, v konaní zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, (X.XXX.XXX) proti odporcovi: N. X., Poľná XXX/XX, XXX XX A., občan SR o zaplatenie 3.910,50 eur s prísl. sudcom Mgr. Petrom Mezőszállásim takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 3.910,50 eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania od 12.2.2012 do zaplatenia, vyčíslený úrok z omeškania za obdobie od 11.2.2011 do 11.2.2012 v sume 25,59 eur do 3 dní po právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť náhradu trov konania navrhovateľa a to jeho právnomu zástupcovi TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, titulom zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 236,- eur a titulom zaplateného súdneho poplatku za odvolanie 236,- eur a titulom trov právneho zastúpenia sumu 1.083,73 eur do 3 dní po právoplatnosti tohto rozsudku

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 15.1.2014 sa domáhal na tunajšom súde proti odporcovi vydania platobného rozkazu na uloženie povinnosti zaplatiť 3.910,50 eur s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 3.910,50 eur od 12.2.2012 do zaplatenia a zaplatiť vyčíslený úrok z omeškania zo splátok za obdobie od 11.2.2011 do 11.2.2012 v sume 25,59 eur a nahradiť trovy konania.

Navrhovateľ svoj nárok odôvodnil tým, že medzi pôvodným veriteľom Q. a odporcom došlo k uzatvoreniu Zmluvy o splátkovom úvere v zmysle ktorej pôvodný veriteľ poskytol odporcovi úver vo výške 80.000.- Sk za podmienok dojednaných v úverovej zmluve.

Zo strany odporcu došlo k opomenutiu jeho povinností a to riadne a včas splácať dohodnutými splátkami poskytnutý úver. Z uvedeného dôvodu pôvodný veriteľ Zmluvou o postúpení pohľadávok postúpil svoju pohľadávku voči odporcovi na navrhovateľa.

Z dôvodu, že odporca dobrovoľne svoju povinnosť nesplnil, navrhovateľ žalobným nárokom si uplatnil splátky úveru od 10.2.2011 do 10.7.2018 v počte 90 v celkovej sume 3.910,50 eur.

Na základe výzvy súdu navrhovateľ podaním zo dňa 24.10.2014 spresnil svoj návrh spočívajúci v tom, že pôvodný veriteľ poskytol odporcovi úver vo výške 2.655,51 eur, ktorý mal byť splácaný v mesačných splátkach vo výške 43,45 eur vždy k 10 dňu v mesiaci. Navrhovateľ v konaní si uplatnil splatné splátky od 10.2.2011 do 10.7.2018 v počte 90 krát v celkovej sume 3.910,50 eur. Splátky pôvodne splatné od 20.2.2012 do 10.7.2018 sa stali splatnými dňa 11.2.2012, kedy navrhovateľ vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru.

Zvyšné splátky úveru si navrhovateľ v tomto konaní neuplatnil.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom dňa 22.1.2015 tak, že návrh navrhovateľa v celom rozsahu zamietol a odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Na základe podaného odvolania navrhovateľa odvolací súd uznesením zo dňa 19.11.2015 v konaní 9Co 478/2015 rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Súd vo veci nariadil ústne pojednávanie na termín 24.5.2016, ktorého sa zúčastnili účastníci konania.

Právny zástupca navrhovateľa v plnej miere zotrval na písomne podanom návrhu ako na a v súlade s uznesením odvolacieho súdu a po vykonanom dokazovaní navrhol návrhu vyhovieť. Nárok navrhovateľa je preukázaný a dôvodný vzhľadom k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti ani nie je premlčaný.

Odporca na ústnom pojednávaní uviedol, že vie, čo je predmetom sporu. Nárok navrhovateľa nepopiera. Čo do výšky i základu ho uznáva. Potvrďuje uzatvorenie zmluvy o splátkovom úvere ako i výšku jeho nedoplatku. Je nezamestnaný, vykonáva na obecnom úrade v A. ako VPP a poberá sociálne dávky vo výške 61,60 eur mesačne. Nevlastní žiadny hnutel'ný ani nehnuteľný majetok, takže nevidel reálny predpoklad, že by vedel uspokojiť nárok navrhovateľa.

Súd vo veci vykonal dokazovanie okrem výsluchu odporcu aj oboznámením sa s pripojenými listinnými dôkazmi a to Zmluva čl. 6, všeobecné podmienky čl. 7 - 22, oznámenie o postúpení čl. 23, výzva čl. 24, zmluva o postúpení čl. 25 - 29, príloha ku zmluva čl. 33, špecifikácia istiny čl. 53 - 57, pohyb na účte čl. 58 - 62 spisu.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Keďže odporca uznal nárok navrhovateľa aj čo do výšky aj čo do dôvodu, súd ho rozsudkom pre uznanie zaviazal na zaplatenie žalovaného peňažného plnenia tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Súd s poukazom na § 142 ods. 1 O.s.p. odporcu ako neúspešného účastníka konania zaviazal aj na náhradu trov konania úspešného navrhovateľa, ktorá pozostáva z náhrady súdneho poplatku za návrh vo výške 236 eur a súdneho poplatku za odvolanie vo výške 236 eur a z náhrady trov právneho zastúpenia podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. vo výške 1.083,73 eur, a to za 5 úkonov (prevzatie veci, pokus o zmier, podanie návrhu na súd, odvolanie, účasť na ústnom pojednávaní dňa 24.5.2016) po 141,09 eur + 20% DPH za úkon a režijný paušál 3 x 8,04 eur, 1x 8,39 eur, 1x 8,58 eur + 20% DPH. Cestovné výdavky a náhrada za stratu času za účasť na pojednávaní 156,57 eur + DPH, spolu 1.083,73 eur.

Náhradu trov konania je odporca povinný zaplatiť podľa § 149 ods. 1 O.s.p. na účet právneho zástupcu navrhovateľa.

Poučenie:

Odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydaného na základe uznania alebo vzdania sa nároku okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 202 ods. 1 O.s.p.).

Proti výroku o trovách konania, o určení, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie musí mať náležitosti ust. § 205 ods. 1 O.s.p.. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.