

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 20P/14/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416202174
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Štubniak
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416202174.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom Mgr. Martinom Štubniakom vo veci starostlivosti súdu o maloletú E. Š., L.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa rodičov: matka O. E., L.. XX.XX.XXXX, otec C. Š., L.. XX.XX.XXXX, obaja bytom Ž. L. Y., v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

I. Súd nad maloletou E. Š., L.. XX.XX.XXXX n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť, ktorá sa b u d e vykonávať v D. R. K. J. J. K. K., Y. XX, J. J..

II. Matka maloletej je p o v i n n á platiť na maloletú E. Š., nar. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne na účet D. R. K. J.Á. J. K. K., Y. XX, J. J. počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Otec maloletej je p o v i n n ý platiť na maloletú E. Š., nar. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne na účet D. R. K. J.Á. J. K. K., Y. XX, J. J. počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením zo dňa 09.10.2015 súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou, nakoľko táto bola uznesením tunajšieho súdu zo dňa 13.08.2015 č. k. 20P/34/2015 - 7 (právoplatným dňa 11.09.2015) dočasne zverená do starostlivosti D. R. K. J. J. K. K. a súčasne uložil obom rodičom prispievať na výživu maloletej minimálnym výživným.

Na pojednávaní dňa 24.05.2016 kolízny opatrovník ako aj obaja rodičia súhlasili s nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletou.

Súd vo veci rozhodol podľa § 44 ods. 1, § 44 ods. 3 písm. c), § 44 ods. 4, § 54 ods. 1, 2, 4 a 5, § 62 ods. 1, 2, 3, 4, § 75 ods. 1, § 81 ods. 1 a § 81 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Pretože sa po vyhlásení rozsudku a po poučení o možnosti vzdať sa opravného prostriedku proti rozsudku, účastníci konania vzdali práva podať vo veci odvolanie, súd vyhotovil rozsudok s poukazom na ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p., kedy v odôvodnení rozsudku postačuje uviesť iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho podáva - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozsudok, v čom je rozsudok, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v 3 rovnopisoch, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na exekúciu podľa Zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov.

Nakoľko sa účastníci vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokom rozsudku, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia jeho písomného vyhotovenia poslednému z nich.