

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6C/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816202260
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816202260.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom JUDr. Miroslavom Šedivcom, v právnej veci navrhovateľa: Š. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX P. XX, proti odporcovi: C. B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C. XXXX/X, XXX XX O., t. č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou: S. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. P. XX, XXX XX N. P., prechodne bytom C. XXXX/X Q.-X, XXX XX O., o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporcovi naposledy určenú uznesením Okresného súdu Revúca č. k. 6C/7/2013-59 zo dňa 10.04.2013, zrušuje s účinnosťou od 31.08.2015.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 29.04.2016, domáhal zrušenia svojej vyživovacej povinnosti voči odporcovi naposledy určenej uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 6C/7/2013-59 zo dňa 10.04.2013 z dôvodu, že odporca sa zamestnal a je tak schopný sám sa živiť.

Súdu sa nepodarilo odporcovi doručiť návrh na začatie konania do vlastných rúk. Uznesením č. k. 6C/48/2016-19 zo dňa 24.05.2016, preto súd odporcovi ustanovil opatrovníka v osobe starej matky odporcu.

Na pojednávaní konanom dňa 24.05.2016, bol vo veci vyhlásený rozsudok za prítomnosti navrhovateľa a opatrovníčky odporcu, ktorí sa vzdali odvolania proti vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporcovi zanikla ku dňu 31.08.2015 ukončením štúdia na strednej škole, od ktorého dňa je odporca schopný sám sa živiť. Preto súd rozhodol o zrušení vyživovacej povinnosti navrhovateľa k odporcovi podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, podľa ktorého plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Návrh na rozhodnutie o trovách konania podaný nebol, preto súd o trovách konania nerozhodoval podľa § 151 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi.