

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 16C/161/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413214753  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyvová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4413214753.11

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci žalobcu: P. štátny občan SR, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Magyerka s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 73, Nové Zámky, IČO: 36 857 751, proti žalovanému: Ing. Q., bytom A., I.2, štátny občan SR, zastúpený: JUDr. Peter Križan, advokát, so sídlom Kocelova 2, Nitra, o zaplatenie 1014,46 eur s príslušenstvom, o trovách konania, takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 289,47 eur titulom náhrady trov konania, ktoré spočívajú v iných trovách vo výške 36,69 eur, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť na účet žalobcu a v trovách právneho zastúpenia vo výške 252,78 eur, ktoré je žalobca povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu žalovaného, všetko do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 21.06.2013 domáhal vydania platobného rozkazu na zaplatenie 1014,46 eur s 8,5 % úrokmi z omeškania ročne zo sumy 424,84 eur od 18.06.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania. Žalovaná suma pozostáva z vyčíslených úrokov z omeškania zo sumy 954,79 eur od 15.05.2008 do 29.05.2013 vo výške 589,60 eur a z vyčíslených trov právneho zastúpenia vo výške 424,84 eur, ktoré vznikli žalobcovi ako náklady v trestnom konaní, súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 16C/161/2013 -19, ktorý nenadobudol právoplatnosť z dôvodu podaného odporu žalovaným.

Súd prvého stupňa rozsudkom č. k. 16C/161/2013 -117 zo dňa 30.09.2014 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 476,42 eur s 8,5 % úrokmi z omeškania ročne zo sumy 424,84 eur od 21.06.2013 do zaplatenia, v splátkach po 25,00 eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia, počnúc právoplatnosťou rozsudku. V zostávajúcej časti súd žalobu zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania s odkazom na ust. § 142 ods. 2 O. s. p.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie žalobca, ktorý žiadal napadnutý rozsudok v zamietajúcej časti zmeniť a žalovaného zaviazat' na zaplatenie splatných úrokov z omeškania v celkovej výške 538,04 eura a trov celého konania. Trval na zaplatení úrokov z omeškania vo výške 8,5 % zo sumy 954,79 eura, od 15.05.2008 do 29.05.2013, t. j. odo dňa nasledujúceho po dni, kedy sa skutok, za ktorý bol žalovaný uznaný vinným a odsúdeným stal až do dňa zaplatenia dlhu.

Odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej zamietajúcej časti a vo výroku o trovách konania zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Súd prvého stupňa rozsudkom č. k. 16C/161/2013 -194 zo dňa 27.01.2016 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 231,90 eur, do 15 dní od právoplatnosti rozsudku,

v zostávajúcej časti súd žalobu zamietol, o trovách konania rozhodol s poukazom na ustanovenie § 151 ods. 3 zákona č. 99/1963 zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP) tak, že o trovách konania bude rozhodnuté do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia, citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.02.2016. Žalobca bol v konaní čiastočne úspešný, pričom z požadovanej sumy 1014,46 eur s 8,5 % úrokmi z omeškania ročne zo sumy 424,84 eur od 18.06.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania mu bola priznaná suma 476,42 eur s 8,5 % úrokmi z omeškania ročne zo sumy 424,84 eur od 21.06.2013 do zaplatenia a suma 231,90 eur, t. j. celkovo spolu suma 708,32 eur s príslušenstvom.

Rozhodnutím Centra právnej pomoci Sp. zn. 8826/2013, R. z. 57549/2013 zo dňa 06.12.2013 bol žalovanému priznaný nárok na poskytovanie právnej pomoci a ustanovený zástupca z radov advokátov JUDr. Peter Križan, advokát so sídlom Koceľova č. 2, Nitra.

Žalobca bol v konaní zastúpený zvoleným právnym zástupcom Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Magyerka s.r.o..

Podľa § 149 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP) ak bol účastníkovi súdom ustanovený zástupca alebo ak ide o zastupovanie na základe rozhodnutia Centra právnej pomoci, pri náhrade trov konania sa postupuje podľa osobitného predpisu.

Ustanovený právny zástupca žalovaného doručil súdu dňa 20.01.2016 vyčíslenie trov konania v celkovej výške 1.086,03, ktoré žiadal priznať žalovanému ako úspešnému účastníkovi v konaní. Súd o trovách právneho zastúpenia žalovaného rozhodol tak, že konanie o trovách právneho zastúpenia zastavil a právneho zástupcu žalovaného odkázal s nárokom na náhradu trov právneho zastúpenia na Centrum právnej pomoci, Bratislava, so sídlom Námestie Slobody 12, Bratislava, IČO: 30798841.

Právny zástupca žalobcu dňa 14.01.2016 oznámil, že si vyčísluje trovy konania v celkovej výške 729,86 eur, ktoré pozostávajú z iných trov vo výške 92,50 eur (za zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 60,50 eur a za zaplatený súdny poplatok za odvolanie vo výške 32,-eur) a trov právneho zastúpenia vo výške 637,36 eur - za 10 úkonov právnej pomoci (prevzatie veci a prípravu zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom, podanie žaloby na súd dňa 21.06.2013, za podanie vyjadrenia k odporu dňa 27.08.2013, účasť na nemeritórnom pojednávaní dňa 24.10.2013, spracovanie vyjadrenia dňa 31.07.2014, účasť na pojednávaní dňa 30.09.2014, spracovanie odvolania, spracovanie vyjadrenia, účasť na pojednávaní dňa 13.01.2016, účasť na vyhlásení rozsudku dňa 27.01.2016, kde jeden úkon právnej pomoci predstavuje 61,41 eur 1 úkon 15,35 eur, z hodnoty sporu 1014,46 eur, od 27.11.2014 jeden úkon je vo výške 36,52 eur, 1 úkon vo výške 18,26 eur, režijný paušál za rok 2013 4x7,81 eur, za rok 2014 3 x 8,04 eur, za rok 2015 1x 8,39 eur, za rok 2016 2x 8,58 eur, DPH zo sumy 531,13 eur, t. j. 106,23 eur.

Právny zástupca žalobcu vyčíslil trovy právneho zastúpenia v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 OSP s poukazom na § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška).

Podľa ustanovenia § 142 ods. 1 OSP, účastníkovi, ktorý mal plný úspech v konaní súd prizná náhradu trov potrebných na uplatnenie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa ustanovenia § 142 ods. 2 OSP, ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa ustanovenia § 149 OSP, ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Súd pri výpočte náhrady trov konania vychádzal z tarifnej hodnoty v zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky z hodnoty predmetu sporu 1014,-eur s príslušenstvom, kde jeden úkon predstavuje sumu 61,41 eur a režijný paušál na rok 2013 sumu 7,81 eur, na rok 2014 sumu 8,04 eur, 2015 sumu 8,39 eur, na rok 2016 sumu 8,58 eur.

Návrh na začatie konania bol podaný dňa 21.06.2013, predmetom konania bolo zaplatenie 1014,46 eur s príslušenstvom, od 27.11.2014 zaplatenie 538,-eur s príslušenstvom, právny zástupca žalobcu prevzal zastupovanie dňa 17.06.2013.

Podľa ustanovenia § 9 vyhlášky: (1) Základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky: ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty nad 663,88 eura do 6.638,78 eura je 41,49 eura + 9,96 eura za každých aj začatých 331,94 eura prevyšujúcich sumu 663,88 eura, z tarifnej hodnoty nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 eura + 1,66 eura, za každých aj začatých 33,19 eura prevyšujúcich sumu 165,97 eura, t. j. jeden úkon právnej pomoci predstavuje sumu 61,41 eur z hodnoty sporu 1014,46 eur, 1 úkon 15,35 eur, za úkony odo dňa 27.11.2014 z hodnoty sporu 538,-eur, kde jeden úkon predstavuje sumu 36,52 eur, 1 úkon 18,26 eur.

Podľa ustanovenia § 13a vyhlášky :

(1) Odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, e) vypracovanie právneho rozboru veci, f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

(2) Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: a) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde po začatí konania, návrh na zabezpečenie dôkazu alebo dedičstva, b) odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu,

c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu, d) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom, kratšia ako jedna hodina, e) ďalšia porada alebo rokovanie s protistranou, kratšia ako jedna hodina, f) návrh na opravu odôvodnenia rozhodnutia, na odstránenie následkov zmeškania lehoty a na zmenu rozhodnutia o plnení v splátkach.

(4) Za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

(5) Za úkony právnej služby, ktoré nie sú uvedené v odsekoch 1 a 2, patrí odmena ako za úkony, ktoré sú im svojou povahou a účelom najbližšie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia vyhlášky § 10 ods. 1, § 13a, § 15 písm. a), § 18 ods. 3 súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v celkovej výške 289,47 eur. Trovy konania spočívajú v trovách právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky, za 10 úkonov právnej pomoci (prevzatie veci a prípravu zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom vo výške 61,41 eur, spracovanie žaloby dňa 17.06.2013 vo výške 61,41 eur, za podanie vyjadrenia k odporu dňa 27.08.2013 vo výške 61,41 eur, účasť na nemeritórnom pojednávaní dňa 24.10.2013 vo výške 1 úkonu 15,35 eur, spracovanie vyjadrenia dňa 31.07.2014 vo výške 61,41 eur, účasť na pojednávaní dňa 30.09.2014 vo výške 61,41 eur, spracovanie odvolania dňa 27.11.2014 vo výške 36,52 eur, spracovanie vyjadrenia dňa 28.09.2015 vo výške 36,52 eur, účasť na

pojednávani dňa 13.01.2016 vo výške 36,52 eur, účasť na vyhlásení rozsudku dňa 27.01.2016 vo výške 1 úkonu 18,26 eur, režijný paušál na rok 2013 sumu 7,81 eur, na rok 2014 sumu 8,04 eur, 2015 sumu 8,39 eur, na rok 2016 sumu 8,58 eur, pričom režijný paušál bol priznaný 4x 7,81 eur, t.j. 31,24 eur, 3x8,04 eur, t.j. 24,12 eur, 1x8,36 eur, 2x 8,58 eur, t. j. 17,16 eur, daň z pridanej hodnoty vo výške 20%, nakoľko právny zástupca preukázal, že je registrovaný ako platiteľ dane z pridanej hodnoty a v iných trovách za zaplatené súdne poplatky(za návrh a za odvolanie).

Súd žalovanému priznal náhradu trov konania v zmysle ustanovenia § 142 ods. 2 OSP vzhľadom na jeho čiastočný úspech v konaní, pričom pomer úspechu a neúspechu je vyjadrený ako 708,32 eur ku 306,14 eur, 69,85 % ku 30,19 %, v konečnom dôsledku je pomer úspechu 69,85 % - 30,19 %, t. j. 39,66 %, čo z uplatnenej sumy 729,86 eur predstavuje 289,47 eur, ktoré sa rozdeľujú na iné trovy vo výške 36,69 eur (92,50 eur x 39,66%) a trovy právneho zastúpenia vo výške 252,78 eur (637,36 x39,66%).

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania - právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu žalovanej podľa ustanovenia § 149 ods. 1 OSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre v 3 vyhotoveniach. Podľa § 205 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.