

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 7T/25/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010083  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010083.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, senátom v zložení z predsedu JUDr. Ladislava Bujňáka, prísediacej Mgr. Ildikó Molnárovej a prísediacej Moniky Nagyovej, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.5. 2016 v Trebišove, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona **z r u š u j e** výrok o vine, o treste a o obmedzení, ktoré jej boli uložené rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 5. 1. 2015 sp. zn. 5T/145/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5. 11. 2015, ktorým bola:

Obžalovaná D. V. Á. U. Q. I. Á., J.. XX. X. XXXX I. H., Č. V., Y. G. N., J. XXXX/XX, starobná dôchodkyňa,

uznaná za vinnú zo spáchania zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 3 Trestného zákona, ktorý spáchala tak, že:

1./

dňa 1.8.2013 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s.r.o. Trebišov, ul. Čsl.armády 1117 so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147 zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 4308001761 na tovar a to televízor zn.Orava celkovo v hodnote 398,-eur, pričom obžalovaná nezaplatila žiadnu akontáciu, mesačne mala splácať úver po 17,55 eur po dobu 36 mesiacov, kde do dnešného dňa uhradila sumu 175,50 eur a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere D. V. uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Home Credit a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, bola spôsobená škoda vo výške 387,20 eur,

2./

dňa 4.11.2013 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s.r.o. Trebišov, ul. Čsl.armády 1117/ so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147 zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 4311009510 na tovar a to mobilný telefón zn.Apple v hodnote 980,-eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 100,-eur, mesačne mala splácať úver po 31,15 eur, po dobu 48 mesiacov, kde do dnešného dňa uhradila sumu 186,90 eur a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere D. V. uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Home Credit a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, bola spôsobená škoda vo výške 965,83 eur,

3./

dňa 17.3.2014 uzatvorila v Sečovciach, telefonicky so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147 zmluvu o hotovostnom úvere č. 4403066416 v hodnote 700,-eur, pričom mesačne mala splácať úver po 25,35 eur a po dobu 60 mesiacov, kde do dnešného dňa uhradila sumu 50,70 eur a pri uzatváraní úverovej zmluvy D. V. uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Home Credit a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147 bola spôsobená škoda vo výške 763,90 eur,

4./

dňa 13.5.2014 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s.r.o. Trebišov, ul. Čsl.armády 1117 so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. so sídlom Piešťany, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 4405045627 na tovar a to televízor zn.Samsung celkovo v hodnote 749,-eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 50,-eur, mesačne mala splácať úver po 21,31 eur po dobu 60 mesiacov, kde do dnešného dňa neuhradila žiadnu sumu a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere D. V. uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Home Credit a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, bola spôsobená škoda vo výške 775,93 eur,

a uznáva sa za vinnú , že

1./

dňa 1.8.2013 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s.r.o. Trebišov, ul. Čsl.armády 1117 so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147 zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 4308001761 na tovar a to televízor zn.Orava celkovo v hodnote 398,-eur, pričom obžalovaná nezaplatila žiadnu akontáciu, mesačne mala splácať úver po 17,55 eur po dobu 36 mesiacov, kde do dnešného dňa uhradila sumu 175,50 eur a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere D. V. uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Home Credit a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, bola spôsobená škoda vo výške 387,20 eur,

2./

dňa 4.11.2013 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s.r.o. Trebišov, ul. Čsl.armády 1117/ so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147 zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 4311009510 na tovar a to mobilný telefón zn.Apple v hodnote 980,-eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 100,-eur, mesačne mala splácať úver po 31,15 eur, po dobu 48 mesiacov, kde do dnešného dňa uhradila sumu 186,90 eur a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere D. V. uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Home Credit a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, bola spôsobená škoda vo výške 965,83 eur,

3./

dňa 17.3.2014 uzatvorila v Sečovciach, telefonicky so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147 zmluvu o hotovostnom úvere č. 4403066416 v hodnote 700,-eur, pričom mesačne mala splácať úver po 25,35 eur a po dobu 60 mesiacov, kde do dnešného dňa uhradila sumu 50,70 eur a pri uzatváraní úverovej zmluvy D. V. uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Home Credit a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147 bola spôsobená škoda vo výške 763,90 eur,

4./

dňa 13.5.2014 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s.r.o. Trebišov, ul. Čsl.armády 1117 so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. so sídlom Piešťany, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 4405045627 na tovar a to televízor zn.Samsung celkovo v hodnote 749,-eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 50,-eur, mesačne mala splácať úver po 21,31 eur po dobu 60 mesiacov, kde do dnešného dňa neuhradila žiadnu sumu a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere D. V. uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Home Credit a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, bola spôsobená škoda vo výške 775,93 eur,

5./

dňa 22. 4. 2013 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s. r. o. Trebišov, ul. Čsl. armády 1117, so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 20416908, na tovar, a to televízor zn. Panasonic 32, celkovo v hodnote 540,72 Eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 60,17 Eur, mesačne mala splácať úver po 22,53 Eur po dobu 24 mesiacov

a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, bola spôsobená škoda vo výške 540,72 Eur,

6./

dňa 14. 6. 2013 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s. r. o. Trebišov, ul. Čsl. armády 1117, so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 20447615, na tovar, a to kancelárska a výpočtová technika ASUS celkovo v hodnote 1.170,72 Eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 100,- Eur, mesačne mala splácať úver po 30,- Eur po dobu 39 mesiacov a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, bola spôsobená škoda vo výške 1.170,72 Eur,

7./

dňa 29. 7. 2013 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s. r. o. Trebišov, ul. Čsl. armády 1117, so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 20477696, na tovar, a to kancelárska a výpočtová technika celkovo v hodnote 1.290,- Eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 120,- Eur, mesačne mala splácať úver po 30,- Eur po dobu 43 mesiacov a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, bola spôsobená škoda vo výške 1.290,- Eur,

8./

dňa 21. 8. 2013 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s. r. o. Trebišov, ul. Čsl. armády 1117, so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 20494414, na tovar, a to mobilné telefóny zn. Apple 5 a Samsung S4, celkovo v hodnote 900,- Eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 78,- Eur, mesačne mala splácať úver po 30,- Eur po dobu 30 mesiacov a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, bola spôsobená škoda vo výške 900,- Eur,

9./

dňa 21. 10. 2013 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s. r. o. Trebišov, ul. Čsl. armády 1117, so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 20534325, na tovar, a to chladnička zn. Whirpool 311, celkovo v hodnote 900,- Eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 78,- Eur, mesačne mala splácať úver po 30,- Eur po dobu 30 mesiacov a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, bola spôsobená škoda vo výške 900,- Eur,

10./

dňa 21. 11. 2013 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s. r. o. Trebišov, ul. Čsl. armády 1117, so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 20556676, na tovar, a to práčka zn. Ariston5S, celkovo v hodnote 1.110,- Eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 110,- Eur, mesačne mala splácať úver po 30,- Eur po dobu 37 mesiacov a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, bola spôsobená škoda vo výške 1.110,- Eur,

11./

dňa 2. 12. 2013 v meste Sečovce boli úverové zmluvy č. 20416908, č. 20447615, č. 20477696, č. 20494414, č. 20534325 a č. 20556676 vyrovnané konsolidovanou zmluvou č. 5020431, ktorú obvinená Eva Ráková uzatvorila so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12,

Kežmarok, IČO: 35923130, pričom v uvedenej zmluve požiadala o hotovosť vo výške 1.200,-Eur, kde táto suma jej bola zaslaná na účet č. 1339550479/0200, pričom celková suma pôžičky predstavovala sumu 13.617,60 Eur, kde sa obvinená zaviazala hradiť pravidelné mesačné splátky vo výške 141,85 Eur po dobu 96 mesiacov,

12./

dňa 31. 1. 2014 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s. r. o. Trebišov, ul. Čsl. armády 1117, so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 20628698, na tovar, a to televízor zn. Samsung, celkovo v hodnote 1.680,- Eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 100,- Eur, mesačne mala splácať úver po 30,- Eur po dobu 56 mesiacov a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, bola spôsobená škoda vo výške 1.680,- Eur,

13./

dňa 3. 3. 2014 v meste Sečovce obvinená požiadala spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, o vydanie pôžičkovej karty Quatro, pričom jej žiadosť bola schválená pod číslom 0045928187 s úverovým rámcom 900,- Eur a splátkami po 30,- Eur a pri uzatváraní zmluvy uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, bola spôsobená škoda vo výške 338,61 Eur,

14./

dňa 11. 3. 2014 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s. r. o. Trebišov, ul. Čsl. armády 1117, so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 20651370, na tovar, a to chladnička zn. Beko, celkovo v hodnote 4.062,60 Eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 125,93 Eur, mesačne mala splácať úver po 67,61 Eur po dobu 60 mesiacov a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, bola spôsobená škoda vo výške 4.062,60 Eur,

15./

dňa 2. 4. 2014 v meste Sečovce boli úverové zmluvy č. 20628698, č. 20651370 a č. 5020431 vyrovnané konsolidovanou zmluvou č. 5021463, ktorú obvinená Eva Ráčová uzatvorila so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, pričom v uvedenej zmluve požiadala o hotovosť vo výške 500,-Eur, kde táto suma jej bola zaslaná na účet č. 3215898958/0200, pričom celková suma pôžičky predstavovala sumu 28.213,71 Eur, kde sa obvinená zaviazala hradiť pravidelné mesačné splátky vo výške 237,09 Eur po dobu 119 mesiacov,

16./

dňa 24. 4. 2014 uzatvorila v Trebišove v predajni JaMa Elektrocentrum prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti DLT s. r. o. Trebišov, ul. Čsl. armády 1117, so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 20676481, na tovar, a to televízory zn. Samsung, Toshiba, celkovo v hodnote 1.470,- Eur, pričom menovaná zaplatila akontáciu vo výške 125,- Eur, mesačne mala splácať úver po 30,- Eur po dobu 49 mesiacov a pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere uviedla nepravdivé údaje týkajúce sa výšky mesačného príjmu, čím pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, bola spôsobená škoda vo výške 1.470,- Eur,

pričom celkovo svojím konaním obvinená D. V. spôsobila škodu pre spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická č. 7434/147, IČO: 36234176, vo výške 2.892,86 Eur a pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, vo výške 12.919,37 Eur;

t e d a

- vylákala od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobila väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

- pokračujúci zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o j e j u k l a d á :

Podľa § 222 ods. 3, § 36 písm. b/, d/, j/, l/, § 38 ods. 3, § 41 ods. 3 Trestného zákona s p o l o č n ý trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (piatich) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 Trestného zákona u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze uzatvárania akýchkoľvek zmlúv o pôžičkách, úveroch a iných produktoch poskytovaných všetkými finančnými inštitúciami v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaná je povinná nahradiť poškodenému: Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavná námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35923130, škodu vo výške 12.919,37 Eur (dvanásťtisícdeväťstodevätnásť eur a tridsaťsedem centov).

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresná prokuratúra Trebišov podala dňa 15.2.2016 pod č. 1 Pv 622/15/8811-4, na tunajší súd obžalobu na obvinenú Evu Rácovú pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vyššie.

Po doručení obžaloby predseda senátu postupoval v súlade s § 238 Trestného poriadku a po preskúmaní obžaloby a celého spisového materiálu bezodkladne nariadil termín hlavného pojednávania na deň 24.5.2016.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.5.2016 bola obžalovaná poučená o jej práve podľa § 257 ods. 1, 2, 5, 8 Trestného poriadku, pričom obžalovaná prehlásila, že sa v celom rozsahu cíti byť vinná zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe s tým, že na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Trestného poriadku odpovedala kladne. Po jej prehlásení prokurátorka navrhla prijať vyhlásenie obžalovanej. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd podľa § 257 ods. 7, 8 Trestného poriadku uznesením prijal vyhlásenie obžalovanej a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaná priznala spáchanie skutku, sa nevykoná a vykoná len dôkazy súvisiace s výrokom o treste, náhrade škody alebo ochrannom opatrení.

Súd následne vykonával dokazovanie len, čo sa týka výroku o treste, náhrade škody, ochranných opatreniach, a to oboznámením a čítaním spisového materiálu a pripojeného spisu Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/145/2015.

Pokiaľ ide o trest a jeho výšku, prokurátorka v záverečnej reči zhodnotila priebeh vykonaného dokazovania, poukázala na vyhlásenie obžalovanej, na jej priznanie sa k spáchaniu trestného činu a navrhla, aby bola obžalovaná uznaná vinnou v celom rozsahu a aby jej bol uložený spoločný trest odňatia slobody na dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby a zaviazat' ju k náhrade spôsobenej škody.

Obhajkyňa obžalovanej v záverečnej reči poukázala na skutočnosti, že obžalovaná je osobou vyššieho veku, pričom táto skutočnosť mala vplyv na jej rozumovú a vôľovú spôsobilosť, v celom rozsahu sa priznala k spáchaniu trestnej činnosti a oľutovala svoje konanie, trestný čin spáchala v dôsledku nedostatku vedomostí a skúseností, a tiež ho spáchala v stave núdze, ktorú si sama nespôsobilá, s tým, že peniaze ktoré nadobudla trestným činom, potrebovala na uspokojenie svojich základných životných potrieb, keďže jediným jej príjmom je dôchodok vo výške 100 Eur. Následne obhajkyňa navrhla, aby jej bol uložený spoločný podmienený trest odňatia slobody a v prípade potreby, aby boli použité ustanovenia o mimoriadnom znížení trestu, prípadne s dlhšou skúšobnou dobou s probačným dohľadom za súčasného uloženia povinnosti nahradiť spôsobenú škodu.

Obžalovaná sa vo svojej záverečnej reči stotožnila so slovami jej obhajkyne a pri práve posledného slova oľutovala svoje konanie a dodala, že v budúcnosti sa nič podobné opakovať nebude.

Na základe vykonaného dokazovania súd zistil tieto skutočnosti:

Z výpovede obžalovanej z prípravného konania ako aj z výpovede obžalovanej na súde bolo zistené, že sa priznala k spáchaniu trestného činu, ktorý sa jej kladie za vinu a úprimne oľutovala svoje konanie, trestný čin spáchala v dôsledku nedostatku vedomostí a trestný čin spáchala ako osoba vyššieho veku, pričom táto skutočnosť mala vplyv na jej rozumovú a vôľovú spôsobilosť.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obžalovaná bola doposiaľ 2-krát súdne trestaná s tým, že v prípade prvého odsúdenia sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená a v druhom prípade ide o odsúdenie Okresným súdom Trebišov za zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, teda za ten istý trestný čin, ktorý sa jej kladie za vinu v tomto konaní.

Z vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že skutky, ktorých sa obžalovaná dopustila, sú ďalšie čiastkové útoky tvoriace súčasť pokračovacieho trestného činu, za ktoré bola obžalovaná odsúdená rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/145/2015 zo dňa 5.11.2015, právoplatného dňa 5.11.2015.

Z potvrdení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov bolo zistené, že obžalovaná bola v roku 2013 a 2014 poberateľkou dávky v hmotnej núdzi.

Zo správy mesta Sečovce bolo zistené, že obžalovaná býva v meste Sečovce, jej správanie je na verejnosti hodnotené ako dobré, s tým, že jej správanie nebolo doposiaľ prerokované priestupkovou komisiou a na úrovni mesta na ňu nebola doposiaľ podaná žiadna sťažnosť.

Z rozsudku Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/145/2015 zo dňa 5.11.2015, právoplatného dňa 5.11.2015 bolo zistené, že obžalovaná bola odsúdená za zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní troch rokov, ktorého výkon bol podmienene odložený s ustanovenou skúšobnou v trvaní tri a pol roka a probačným dohľadom, za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze uzatvárania akýchkoľvek úverových zmlúv alebo zmlúv o pôžičkách s nebankovými subjektmi.

Z vyčíslenia škody ku dňu 4.1.2016 od spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., bolo zistené, že obžalovaná svojím konaním spôsobila poškodenému ku dňu 4.1.2016 škodu vo výške 12.919,37 Eur.

Pri ukladaní trestu postupoval súd v súlade so zásadami na ukládanie trestu v zmysle § 34 Trestného zákona a pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadal najmä na spôsob spáchania činu, jeho

následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Po preskúmaní skutkového stavu a okolností s ním súvisiacich, súd dospel k záveru, že obžalovaná úmyselne spáchala trestný čin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, ku spáchaniu ktorého sa uchýlila z dôvodu zlej finančnej situácie. Súd zhodnotil pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností a konštatuje, že pomer poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. b/, d/, j/, l/ Trestného zákona, teda že spáchala trestný čin v dôsledku nedostatku vedomostí alebo skúseností, spáchala trestný čin ako osoba vo vyššom veku, a táto skutočnosť mala vplyv na jej rozumovú alebo vôľovú spôsobilosť, viedla pred spáchaním trestného činu riadny život, priznala sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutovala, prevažuje nad priťažujúcimi okolnosťami podľa § 37 Trestného zákona, ktoré zistené neboli, a preto podľa § 38 ods. 3 Trestného zákona znížil hornú hranicu zákonom stanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Z dôvodu, že obžalovaná spáchala ďalšie čiastkové útoky, ktoré boli súčasťou pokračovacieho trestného činu, za ktorý bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/145/2015 zo dňa 5.11.2015, právoplatného dňa 5.11.2015, jej súd v zmysle § 41 ods. 3 uložil spoločný trest odňatia slobody v trvaní troch rokov, výkon ktorého bol podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona podmienčne odložený s ustanovenou skúšobnou dobou podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v trvaní päť rokov s probačným dohľadom a súčasne podľa § 51 ods. 3 Trestného zákona uložil obžalovanej obmedzenie spočívajúce v zákaze uzatvárania akýchkoľvek zmlúv o pôžičkách, úveroch a iných produktoch poskytovaných všetkými finančnými inštitúciami v priebehu skúšobnej doby. Zároveň zrušil výrok o vine, výrok o treste, výrok o uloženom obmedzení rozsudku Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/145/2015 zo dňa 5.11.2015, právoplatného dňa 5.11.2015. Okrem toho ju v zmysle § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaviazal nahradiť poškodenému: Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavná námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35923130, škodu vo výške 12.919,37 Eur. Súd pri ukladaní trestu prihliadol aj na tú skutočnosť, že obžalovaná nebola doposiaľ priestupkovo postihnutá, na jej správanie nebola doteraz podaná žiadna sťažnosť a mesto Sečovce zhodnotilo jej správanie ako dobré.

Súd pri hodnotení pomeru priťažujúcich a poľahčujúcich okolností u obžalovanej neprihliadal na poľahčujúce okolnosti uvádzané obhajobou podľa § 36 písm. g/ Trestného zákona spočívajúce v spáchaní trestného činu v dôsledku núdze, ktorú si obžalovaná nespôsobiла sama, lebo obžalovaná nepreukázala dostatočne, že je v takej núdzi, ktorá by aspoň z časti ospravedlňovala jej konanie a tiež obžalovaná nepreukázala, že vynaložila dostatočné úsilie k tomu, aby sa stavu núdze vyhla, resp. aby sa do stavu núdze nedostala. Navyše treba dodať, že spôsobená škoda vo výške 12.919,37 Eur je v zjavnom nepomere ku stavu núdze, kedy človeku stačia podstatne nižšie finančné prostriedky na uspokojenie základných životných potrieb.

Súd sa zaoberal aj otázkou mimoriadneho zníženia trestu navrhnutou obhajobou v zmysle § 39 Trestného zákona a dospel k záveru, že pri použití mimoriadneho zníženia trestu by bol trest neprimerane mierny a nepostačoval by dostatočne k dosiahnutiu účelu trestu ako po stránke represívnej, tak aj po stránke preventívnej.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, citované zákonné ustanovenia a vyššie uvedené odôvodnenie súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokoch tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.