

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 8T/38/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916010216  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916010216.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: 8T/38/2016-87  
IČO: 5916010216

### Trestný rozkaz

Okresný súd v Ružomberku, samosudcom JUDr. Miriam PENJAKOVOU vydáva podľa § 353 ods. 1  
Trestného poriadku

trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinená

B. R., nar. XX.XX.XXXX v K., trvalé bydlisko Z. Z. č. XXX, okres K., prechodne bytom K., Y. X/XX,  
slobodná, na slobode,

uznáva sa za vinnú, že

v priebehu roka 2015 do 09.10.2015 v obci Z. Z., okres K., ako matka maloletej G. R., nar. XX.XX.XXXX,  
trvale bytom Z. Z. XXX, okres K., často požívala alkoholické nápoje, zanedbávala starostlivosť o svoju  
dcéru, nezaujímal sa o ňu, opúšťala ju, nechávala ju v mieste trvalého bydliska samú aj niekoľko dní za  
sebou, alebo iba s jej ujom, nezaujímal sa o jej výchovu a vzdelanie, nestarala sa o jej hygienu, hoci  
tieto povinnosti jej vyplývali zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších zmien a doplnkov,  
v dôsledku čoho bola maloletá G. R. na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Ružomberok  
sp.zn. 9PPOm/2/2015 zo dňa 09.10.2015 dočasne zverená do starostlivosti Detského centra so sídlom  
K. Sidora č. 134, Ružomberok a následne rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 7P/86/2015  
zo dňa 29.02.2016, právoplatným dňa 16.04.2016, súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletou G.  
R. a umiestnil ju do detského domova DETSKÉ CENTRUM SLOVENSKO, so sídlom K. Sidora č. 134,  
Ružomberok,

t e d a

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej  
umožnila viesť záhaľčivý a nemravný život,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona súd obvinenej ukladá ochranné ambulantné protialkoholické liečenie.

Okresný súd Ružomberok  
dňa 24. mája 2016

JUDr. Miriam PENJAKOVÁ  
s a m o s u d c a

**Poučenie:**

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.