

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010483
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010483.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného F. M. a spol., pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 12.12.2022 tento

rozhodol:

Obvinení

1/ F. M., narodený XX.XX.XXXX v I.,
trvale bytom I.,
adresa na doručovanie písomností I., O. 5,

2/ F. N., narodený XX.XX.XXXX v L.,
trvale bytom I., J. XXX/XX,

3/ X. J., narodený XX.XX.XXXX v I.,
trvale bytom I. K., V. XX/XXX,

sa uznávajú za vinných, že:

v čase približne o 22.00 hodine dňa 14. decembra 2019 spoločne prišli k budove Divadla Andreja Bagara na Svätoplukovom námestí v I., do steny ktorého potom opakovane nohami kopali, čím poškodili jej obklad a to šesť kusov mramorových dlaždíc o rozmeroch 50 x 30 centimetrov, čím spôsobili poškodenému Divadlu Andreja Bagara v I. škodu vo výške 360,-Eur,

t e d a :

spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i :

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ Obvinenému F. M.:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou na jeden rok uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/56/2022 zo dňa 12.07.2022, doručený obvinenému dňa 19.07.2022, právoplatným dňa 28.07.2022, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného za dostatočný.

2/ Obvinenému F. N.:

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, po aplikácii § 54 Trestného zákona a § 55 odsek 2 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

3/ Obvinenému X. J.:

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, po aplikácii § 54 Trestného zákona a § 55 odsek 2 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.