

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4C/212/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315203834
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6315203834.4

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom Tomášikova 49, Bratislava, IČO: 00151653, právne zastúpený Havel, Holásek & Partners s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 36856584 proti odporkyni S. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. E. XXX/XX, I., štátna občianka SR, právne zastúpená Mgr. Alena Gregorová, AK so sídlom Horná 54, Banská Bystrica, o zaplatenie 1 084,39 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia:

I. Odporkyňa sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 1 084,39 Eur v pravidelných mesačných splátkach vo výške najmenej 30,- Eur, pričom splátky budú splatné vždy k poslednému dňu v mesiaci na účet navrhovateľa vedený v SLSP, a.s., č.ú: XXXXXXXXXXX/XXXX, IBAN: N XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, SWIFT: A., VS: XXXXXXXXXXX počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia súdu o schválení súdneho zmiernu pod stratou výhody splátok v prípade omeškania odporkyne so zaplatením ktorejkoľvek splátky.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. O vrátení súdneho poplatku zaplateného navrhovateľom za návrh na začatie konania vzhľadom na to, že došlo k schválení uznesenia o súdnom zmiernu, súd r o z h o d n e samostatným uznesením po právoplatnosti uznesenia o čiastočnom zastavení konania č. k. 4C 212/2015 - 97 z 28.04.2016 a do 30 dní po právoplatnosti tohto uznesenia o schválení súdneho zmiernu.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 04.05.2015 sa navrhovateľ na základe skutočností uvedených v návrhu domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť mu sumu vo výške 4 272,13 Eur, riadny úrok vo výške 10,75 % ročne zo sumy 3 584,87 Eur od 29.11.2013 do zaplatenia a úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 263,26 Eur od 29.11.2013 do zaplatenia. Súčasne si uplatnil nárok na priznanie náhrady trov konania.

K návrhu pripojil listinné doklady.

Na základe výzvy súdu zaplatil navrhovateľ súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 256,- Eur.

Súd vydal v predmetnej veci dňa 23.07.2015 pod č.k. 4C 212/2015 - 50 platobný rozkaz, proti ktorému podala odporkyňa v zákonnej lehote písomne odôvodnený odpor. Uviedla, že s návrhom nesúhlasí a zároveň navrhla, aby súd konanie prerušil do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 5C 36/2014.

Uznesením č.k. 4C 212/2015 - 58 zo dňa 29.08.2015 súd vyzval odporkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za odpor vo výške 256,- Eur.

Uznesením č.k. 4C 212/2015 - 85 zo dňa 26.10.2015 súd prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 5C 36/2014.

Uznesením č.k. 5C 36/2014 - 171 zo dňa 04.12.2015 bolo konanie vedené pod vyššie uvedenou spisovou značkou 5C 36/2014 zastavené. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2015.

Súd vo veci vytýčil termín pojednávania na 23.05.2016 o 10.00 hodine, na ktoré predvolal účastníkov konania.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 14.04.2016 vzal navrhovateľ návrh v časti prevyšujúcej sumu 1 084,39 Eur späť a žiadal, aby súd konanie v časti, v ktorej vzal návrh späť, zastavil. Uviedol, že žiada, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť mu sumu vo výške 1 084,39 Eur v pravidelných mesačných splátkach vo výške najmenej 30,- Eur splatných vždy k poslednému dňu v mesiaci počínajúc právoplatnosťou uznesenie súdu o schválení súdneho zmiernu pod stratou výhody splátok v prípade omeškania odporkyne s ktoroukoľvek splátkou. Zároveň predložil súdu návrh účastníkov na vydanie uznesenia o schválení zmiernu, z ktorého vyplýva, že účastníci sa dohodli na tom, že predmetný spor bude ukončený zmiernom v tej forme, že odporkyňa sa zaviazá zaplatiť navrhovateľovi 1 084,39 Eur v mesačných splátkach vo výške najmenej 30,- Eur, pričom tieto splátky budú splatné vždy k poslednému dňu v mesiaci na účet navrhovateľa vedený v SLSP a.s., bližšie konkretizovaný v predmetnom podaní, a to počínajúc právoplatnosťou uznesenia súdu o schválení súdneho zmiernu pod stratou výhody splátok v prípade omeškania odporkyne s ktoroukoľvek splátkou. Predmetné podanie je podpísané právnym zástupcom navrhovateľa, ako aj právnou zástupkyňou odporkyne.

Uznesením č.k. 4C 212/2015 - 97 zo dňa 28.04.2016 súd zastavil konanie v časti istiny vo výške 3 187,74 Eur, v časti príslušenstva spočívajúcom v úroku 10,75 % ročne zo sumy 3 584,87 Eur od 29.11.2013 do zaplatenia a v úrokoch z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 4 263,26 Eur od 29.11.2013 do zaplatenia. Súčasne súd rozhodol o tom, že navrhovateľovi vráti súdny poplatok vo výške 184,30 Eur zaplatený na účet tunajšieho súdu prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., ktorá mu ho vráti po právoplatnosti uznesenia.

Na pojednávanie dňa 23.05.2016 sa dostavili právni zástupcovia účastníkov konania, ktorí uviedli, že trvajú na svojom písomnom podaní doručenom súdu dňa 14.04.2016, ktorým žiadali, aby súd vydal uznesenie o schválení súdneho zmiernu vyššie uvedeného znenia. Po oboznámení listinných dokladov zotrvali na tejto požiadavke.

Súd pri rozhodovaní o predmetnom návrhu vychádzal najmä z týchto ustanovení zákona:

Podľa § 99 odsek 1 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa odseku 2 tohto ustanovenia, súd rozhodne o tom, či zmiernu schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa odseku 3, schválený zmiernu má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv ako aj zo spôsobnej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nespĺní, je v omeškaní. Ak ho nespĺní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť.

Vychádzajúc z listinných dokladov uvedených v spise, ako aj zo zhodného prejavu vôle účastníkov konania vyjadreného jednak v písomnej forme v podaní doručenom súdu dňa 14.04.2016, ako aj v ústnej forme prednesenej na pojednávaní tunajšieho súdu dňa 23.05.2016, súd dospel k záveru, že súdny zmiernu navrhnutý účastníkmi konania tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, zodpovedá prejavu

vôle účastníkov konania a nie je ani v rozpore s hmotným právom. Preto ho schválil tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Ohľadom náhrady trov konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov konania.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmieru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmieru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov.

Vzhľadom na to, že v konaní došlo k vydaniu uznesenia o schválení súdneho zmieru, súd prenechal rozhodnutie o vrátení súdneho poplatku zaplateného navrhovateľom za návrh na začatie konania samostatnému uzneseniu tak, ako je to uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.)