

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/112/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616203627
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5616203627.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloleté deti : W. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom Ž. XXX/X, A. E., a D. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom Ž. XXX/X, A. E., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, deti rodičov matky J. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom Ž. XXX/X, A. E., a otca O.. E. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. H. XXX/XX, A. H., o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e predbežné opatrenie :

Súd o d o v z d á v a maloletú W. U., nar. XX. XX. XXXX a D. U., nar. XX. XX. XXXX, do času rozhodnutia o návrhu na zmenu osobnej starostlivosti o maloleté deti, do starostlivosti otca O.. E. U., nar. XX. XX. XXXX.

Súd u k l a d á matke maloletých detí J. E., nar. XX. XX. XXXX, aby prispievala na výživu maloletých detí, v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, sumou 27,13 eur mesačne, vždy do 15-teho dňa každého mesiaca k rukám otca maloletých detí O.. E. U., nar. XX. XX. XXXX, a to od 18. 05. 2016.

Vo zvyšnej časti súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a.

o d ō v o d n e n i e :

Návrhom na vydanie predbežného opatrenia doručeným Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 18. 05. 2016 sa otec maloletých detí domáha, aby súd dočasne odovzdal maloleté deti W. a D. U. do jeho osobnej starostlivosti a matku maloletých detí zaviazal prispievať na ich výživu, a to sumou 120,- eur mesačne na maloletú W. U. a sumou 100,- eur mesačne na maloletú D. U.. Spolu s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia otec detí požiadal, aby súd začal konanie o zmenu osobnej starostlivosti, pričom navrhol, aby maloleté deti boli zverené do jeho výlučnej osobnej starostlivosti.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnil otec tým, že matka J. E. je v súčasnej dobe neschopná starať sa o maloleté deti z dôvodu, že od 13. 05. 2016 je hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení Nemocnice s poliklinikou A. E.. Z dôvodu hospitalizácie matky sa maloleté deti ocitli bez starostlivosti, a tak otec na základe oslovenia pracovníčkou Oddelenia sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš začal dňom 13. 05. 2016 poskytovať osobnú starostlivosť maloletým deťom v mieste svojho trvalého bydliska. Zdravotný stav matky maloletých detí sa zhoršil vzhľadom k tomu, že už po niekoľký krát sama prerušila liečbu, svojvoľne vysadila lieky, čím si privodila zhoršenie zdravotného stavu. Maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10P/31/2014 zverené do osobnej starostlivosti matky. Podľa vyjadrenia otca sa zdravotný stav matky nezlepšil, naopak, zhoršuje sa, čoho dôkazom je i jej hospitalizácia na psychiatrickom oddelení nemocnice v A. E.. Matka sama priznala opakované prerušenie liečby, vysadenie liekov. Uvedeným konaním ohrozila bezpečnosť i zdravie detí, ktoré opakovane i fyzicky trestala, maloletú D. opakovane

škrtila. Vo veľmi zlom psychickom stave viedla i osobné motorové vozidlo v čase, keď sa v ňom nachádzali i maloleté deti.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 5 prvá veta, Občianskeho súdneho poriadku, ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 75 ods. 9 Občianskeho súdneho poriadku rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia. Ak je návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý, súd odošle rozhodnutie do troch dní od jeho vydania.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery

v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods.2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods.3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 2 písm. c) zákona číslo 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 90,42 eura mesačne, ak ide o zaopatrené nepľnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa.

Súd preskúmal návrh na nariadenie predbežného opatrenia a vzhľadom k citovaným ustanoveniam a zisteným skutočnostiam tento považuje za dôvodný. Otec maloletých detí v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia dostatočným spôsobom uviedol podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a taktiež osvedčil potrebu dočasnej úpravy pomerov maloletých detí, ktoré budú v súčasnosti v ich najlepšom záujme.

Vzhľadom k tomu, že matka J. E. v súčasnosti nie je schopná zabezpečiť riadnu celodennú osobnú starostlivosť o maloleté deti, dňa 13. 5. 2016 bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení A. nemocnice s poliklinikou E.. O. J. A. E., je potrebné formou predbežného opatrenia zabezpečiť dočasnú ochranu oprávnených záujmov maloletých detí tým, že súd do času rozhodnutia o návrhu na zmenu osobnej starostlivosti, ktorý podal otec, budú maloleté deti odovzdané do jeho osobnej starostlivosti podľa § 76 ods. 1 písm. b/ Občianskeho súdneho poriadku, pretože týmto spôsobom bude v súčasnej dobe najoptimálnejšie zabezpečená osobná starostlivosť o maloleté deti. Rodičovské práva a povinnosti majú obidvaja rodičia, pričom pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletých detí. Rozvodom manželstva tieto práva a povinnosti nezanikajú.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš 10P/31/2014 súd zistil, že manželstvo J. U. a O.. E. U., uzavreté dňa XX. X. XXXX v A. E., súd rozsudkom č. k. 10P/31/2014-311 zo dňa 15. 7. 2015 rozviedol a maloleté deti W. U. a D. U., súd zveril na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky. Zároveň súd určil, že obidvaja rodičia sú oprávnení zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok. Z vlastnej úradnej činnosti súd zistil, že dňa 16. 05. 2016 sa pred Okresným súdom Liptovský Mikuláš začalo konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti voči matke maloletých detí J. E.. Uznesením č. k. 9Pu/10/2016-11 zo dňa 18. 5. 2016 Okresný súd Liptovský Mikuláš určil, že k prevzatíu J. E., nar. 29. 7. 1983, ústavom zdravotníckej starostlivosti - A. F. J. H. E.. O. J. A. E. došlo zo zákonných dôvodov. Výsluchom ošetrujúcej lekárky MUDr. W. U., súd zistil, že matka maloletých detí bola na psychiatrické oddelenie privedená v sprievode psychologičky z dôvodu niekoľkotýždňovej manickej symptomatiky. Matka maloletých detí neužíva predpísanú terapiu. V štádiu mánie je k svojmu ochoreniu nekritická. Ošetrujúca lekárka pri výsluchu ďalej uviedla, že J. E.Á. je na uzatvorenom psychiatrickom oddelení hospitalizovaná opakovane. Stav matky odo dňa prijatia na oddelenie nie je zlepšený, pri liečbe odmieta spolupracovať. Bola jej nasadená injekčná terapia. Ošetrujúca lekárka nevedela uviesť predpokladanú dobu držania matky maloletých detí na uzavretej

časti oddelenia. Táto doba bude závisieť, podľa vyjadrení lekárky od vývoja zdravotného stavu pacientky. Výsluchom matky maloletých detí, priamo na psychiatrickom oddelení súd zistil, že nevie prečo je hospitalizovaná. S liečbou nesúhlasí, lebo liečiť by sa zvládla aj doma. Trvala na prepustení z liečby. Dôvodom sú jej maloleté deti.

Vzhľadom k preukázaným zisteniam, súd, najmä s poukazom na nepriaznivý zdravotný stav matky a jej neadekvátnu osobnú starostlivosť o maloleté deti, považuje za dôvodné, aby maloleté deti boli predbežným opatrením odovzdané do osobnej starostlivosti otca.

Vo výroku uznesenia súd taktiež vyhovel návrhu na uloženie vyživovacej povinnosti matke k maloletým deťom do času, kým budú predbežným opatrením odovzdané do osobnej starostlivosti otca. Pri poskytovaní preventívnej ochrany uplatneného nároku je potrebné zo strany súdu prihliadať aj k tomu, aby nedošlo k neprimeraným zásahom do základných práv a slobôd účastníkov konania, a taktiež, aby sa predbežným opatrením vopred neprejudikovalo právo, o ktorom sa má rozhodovať až v konaní vo veci samej. Predbežné opatrenie je dočasné opatrenie súdu, poskytujúce ochranu ohrozeným, či porušeným právnym pomerom účastníkov dotedy, kým súd nerozhodne s konečnou platnosťou o úprave ich právnych pomerov. Dočasný charakter predbežného opatrenia preto predpokladá, že nie je možné nariadiť také predbežné opatrenie, ktoré by znemožnilo celkom alebo s nadmernými ťažkosťami prívodiť pôvodný stav, a to tak faktický, ako aj právny. (R 53/1964, R 20/1980). Nakoľko až v konaní o rozhodovaní o návrhu na zmenu osobnej starostlivosti bude predmetom posudzovania aj otázka určenia vyživovacej povinnosti k maloletým deťom, súd v danom štádiu dočasne určil matke vyživovaciu povinnosť len v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa, podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine. Suma životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vyplýva z ustanovenia § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime, ktoré je pre rok 2016 určené sumou 90,42 eur mesačne, z čoho bola určená vyživovacia povinnosť v rozsahu 30 % t. j. suma 27,13 eur mesačne. V tejto časti návrhu na nariadenie predbežného súd vyhovel, pričom vo zvyšnej časti bol návrh zamietnutý ako nedôvodný. Predbežným opatrením je možné nariadiť účastníkovi konania, aby platil výživné len v nevyhnutnej miere, vzhľadom k tomu, že nie je možné, aby súd už v predbežnom opatrení prejudikoval konečné rozhodnutie vo veci samej týkajúce sa otázky výšky vyživovacej povinnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš.

Uznesenie o predbežnom opatrení podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Predbežné opatrenie trvá do vykonateľnosti rozhodnutia tunajšieho súdu 1P/112/2016 o zverení do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.