

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/32/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616201430
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1616201430.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľa: Z., proti odporcovi: presne neoznačený, o nariadenie predbežného opatrenia

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia o d m i e t a .

Navrhovateľ n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Neúplným návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.02.2016 sa navrhovateľ domáhal, aby súd „nariadil predbežné opatrenia, ktorým by zakázal nakladať J.i s nehnuteľnosťami v kat. úz. T. ktoré sú zapísané na LV č. XXXX, č. XXXX, č. XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX.

Návrh zdôvodnil tým, že predmetné nehnuteľnosti kúpil v kúpnu zmluvou zo dňa 15.02.2015 od J. a zaplatil mu kúpnu cenu. Nehnuteľnosti ešte neboli zapísané katastrálnym odborom Okresného úradu Malacky. Podľa výpisu. Z katastra nehnuteľnosti je na predmetné nehnuteľnosti uvalená plomba pod V-182/2016. Žiadal, aby katastrálne konanie bolo prerušené.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p., ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., k účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu

v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia neobsahoval zákonom predpísané náležitosti, preto súd podľa § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval navrhovateľa uznesením č. k. 6C/32/2016-13 zo dňa 03.03.2016, aby ho v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnil a opravil, zároveň ho poučil o tom, ako predmetné podanie doplniť a opraviť. Navrhovateľ uznesenie prevzal prostredníctvom pošty 22.03.2016, podanie však v stanovenej lehote nedoplnil v zmysle uznesenia, ktoré mu bolo doručené.

Keďže navrhovateľ nedoplnil podanie v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 6C/32/2016-13 zo dňa 03.03.2016, súd podanie navrhovateľa v súlade s § 75 ods. 3 O.s.p. odmietol.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).