

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5P/18/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416203059
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416203059.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Jarmilou Kasanovou vo veci starostlivosti súdu o mal. T. Š., nar. XX.X.XXXX a mal. T. X. Š., nar. 4.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom ÚP SV a R Banská Štiavnica, deti rodičov T. Š., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Mesto Žiar nad Hronom, t. č. bytom Ž. W. Q., E. Q. XX, zastúpená advokátkou JUDr. Luciou Sklenárovou, so sídlom v Žiari nad Hronom, SNP 94 a T. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž.K. W. Q., M. XXX/XX, zastúpený advokátkou JUDr. Miroslavou Hudecovou, so sídlom v Žiari nad Hronom, Š. Moyzesa 46, IČO: 450 21 805, o návrhu matky na zvýšenie výživného a o návrhu otca na zmenu časti úpravy práv a povinností k mal. deťom takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu, podľa ktorej z v y š u j e vyživovaciu povinnosť otca, T. Š., nar. XX.XX.XXXX k mal. T., nar. XX.X.XXXX a k mal. T., nar. X.XX.XXXX tak, že u mal. T. zvyšuje vyživovaciu povinnosť zo sumy 140 € mesačne na sumu 235 € mesačne a u mal. T. zo sumy 120 € mesačne na sumu 215 € mesačne, ktoré výživné je p o v i n n ý posielat' vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky mal. detí, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Otec mal. detí je p o v i n n ý prispievať obom mal. deťom na tvorbu úspor po 25 € mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc mesiacom jún 2016, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na vkladné knižky, zriadené matkou, na každé dieťa zvlášť, vedené v Raiffeisenbank a.s., pobočka Žiar nad Hronom.

Obaja rodičia sú o p r á v n e n í mal. T., nar. XX.X.XXXX a mal. T., nar. X.XX.XXXX zastupovať a spravovať ich majetok.

Týmto súd m e n í rozsudok Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 6C 116/08 zo dňa 29.7.2008, právoplatné dňa 8.8.2008, v časti zastupovania mal. detí a rozsudok Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 8P 250/2011 zo dňa 29.3.2012, právoplatný dňa 24.5.2012, v časti určenia výšky vyživovacej povinnosti.

o d ô v o d n e n i e :

Matka mal. detí sa podaným návrhom domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti u mal. T. zo sumy 140 € mesačne na sumu 450 € mesačne a u mal. T. X. zo sumy 120 € mesačne na sumu 450 € mesačne, počnúc dňom podania návrhu s poukazom na zvýšené náklady v súvislosti so starostlivosťou o mal. deti.

V písomnom vyjadrení, ktoré doručil otec prostredníctvom svojej právnej zástupkyne žiadal, aby súd rozhodol o zmene, pokiaľ sa týka úpravy práv a povinností k mal. deťom, a to tak, že žiadal, aby súd určil, že obaja rodičia zastupujú deti a spravujú ich majetok.

Rodičia mal. detí sa na pojednávaní dohodli a žiadali schváliť rodičovskú dohodu s tým, že dôjde k zvýšeniu vyživovacej povinnosti u mal. T. na sumu 235 € mesačne a u mal. T. X. na sumu 215 € mesačne, od právoplatnosti rozhodnutia so splatnosťou k 15. dňu v mesiaci vopred. Rodičia sa dohodli aj na tvorbe úspor mal. detí s tým, že otec bude prispievať na úspory mal. detí na každé dieťa po 25 € mesačne, počnúc mesiacom jún 2016, ktoré peniaze bude posielat' do 15. dňa v mesiaci vopred s tým, že matka mal. detí založí vkladnú knižku pre každé dieťa zvlášť v Raiffeisenbank a.s., kde bude otec tieto peniaze vkladat'. Rodičia sa dohodli aj na tom, že obaja budú mal. deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Opatrovník mal. detí s poukazom na dohodu rodičov súhlasil so schválením rodičovskej dohody.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine v znení neskorších predpisov, rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine v znení neskorších predpisov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nutné vynaložiť.

Podľa § 78 ods. 1,3 Zákona č. 36/2005 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnenú potrebu oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, s poukazom na ustanovenie § 157 ods. 3 OSP, podľa ktorého ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici písomne v 3 vyhotoveniach Toto právo nemajú účastníci, ktorí sa ho vzdali písomne do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.