

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6Em/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816200808
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8816200808.1

Uznesenie

V právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. V. Č., O.. XX.XX.XXXX R. U.. F. Č., O.. XX.XX.XXXX, obaja bytom F. XXXX/XX, XXX XX X. O. Z., zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie SPODaK, Vranov nad Topľou, na návrh oprávnenej matky: K. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXX XX X. O. Z., adresa pre doručovanie: Y. H. Č.. XXX, XXX XX X. O. Z., zast.: L. U. I., R., B. XXXX, XXX XX B. za účasti povinného otca: F. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXX XX X. O. Z., o výkon súdneho rozhodnutia, t a k t o

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Oprávnená sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.02.2016 domáhala nariadenia výkonu rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 02.07.2015, sp. zn.: 8P/66/2015 s tým, aby súd zaviazal povinného umožniť styk oprávnenej s maloletými deťmi v zmysle rozsudku, a zároveň, aby jej povinný nahradil trovy konania.

Dňa 16.02.2016 súd vyzval povinného, aby sa uvedenému súdnemu rozhodnutiu podrobil, rešpektoval predmetné súdne rozhodnutie tak, že oprávnenej umožní styk s maloletými deťmi v zmysle rozsudku.

Podaním doručeným súdu dňa 20.05.2016 oprávnená zobrala podaný návrh v celom rozsahu späť, nakoľko uviedla, že po podaní návrhu na výkon súdneho rozhodnutia povinný dôsledne dodržiava režim styku matky s maloletými deťmi.

Podľa § 272 ods. 3 O.s.p., pred nariadením výkonu rozhodnutia podľa odseku 1 súd písomne vyzve povinného, ktorý sa odmieta podrobiť rozhodnutiu podľa odseku 1, aby sa rozhodnutiu podrobil. V tejto výzve upozorní tiež na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí. Ak sa javí, že účel výzvy možno lepšie dosiahnuť pojednávaním, sudca je oprávnený nariadiť pojednávanie a môže naň predvolať povinného, oprávneneho, maloleté dieťa, zástupcu príslušného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zástupcu príslušného orgánu obce.

Podľa § 272 ods. 4 O.s.p., súd je oprávnený výzvu podľa odseku 3 uskutočniť bezprostredne pred nariadením výkonu rozhodnutia podľa odseku 1. Zápisnica o výzve sa doručuje spolu s rozhodnutím o odňatí dieťaťa.

Podľa § 272 ods. 5 O.s.p., súd je oprávnený pred nariadením výkonu rozhodnutia podľa odseku 1 požiadať príslušný orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, prípadne príslušný orgán obce o poskytnutie súčinnosti pri zisťovaní informácií o dôvodoch nepodrobenia sa rozhodnutiu a o

poskytnutie súčinnosti pri preverení týchto dôvodov najmä v mieste pobytu dieťaťa alebo v mieste, kde sa dieťa zdržiava, v škole alebo u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže oprávnená zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil, nakoľko súd mal za preukázané, že v danom prípade nie je potrebné nariadiť výkon súdneho rozhodnutia, pretože povinný dôsledne dodržiava režim styku matky s maloletými deťmi.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať údaj, v akom rozsahu sa rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§205 Obč. súd. por.).