

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4P/77/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216201773  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8216201773.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým vo veci starostlivosti súdu o maloletého L. Y., nar. X.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, syna L. Y., nar. X.X.XXXX, bytom Detský domov, ul. Partizánska 306/6, 089 01 Svidník, zastúpenej kolíznym opatrovníkom M.. Ľ. C., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Bardejov, otec neuvedený, o zverenie maloletého do náhradnej ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e nad maloletým L. Y., nar. X.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove so sídlom Partizánska 306/6, Svidník, ktorý bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletého a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok.

Matka je p o v i n n á prispievať na výchovu a výživu maloletého L. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu mesačne, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám Detského domova, so sídlom Partizánska 306/6, Svidník.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Bardejov č.k. 4P 61/2016 - 5 bolo začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým L.. Dôvodom bolo vydanie súvisiaceho predbežného opatrenia zo dňa 10.3.2016, ktorým bol maloletý dočasne umiestnený do ústavnej starostlivosti Detského domova so sídlom vo Svidníku. Matka maloletého s nariadením ústavnej starostlivosti súhlasila, rovnako aj jej opatrovník, keďže nie je plnoletá. Kolízny opatrovník maloletého L. navrhol ponechať maloletého v ústavnej starostlivosti Detského domova so sídlom vo Svidníku, ktoré s tým súhlasilo. Otec maloletého nie je určený.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej

starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 81 ods. 1,2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vo veci bol dňa 23.5.2016 vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto tento rozsudok neobsahuje úplné odôvodnenie. Rozhodnutie o trovách konania má svoju oporu v ustanovení § 146 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie.