

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/112/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222201654
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8222201654.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o maloletých M. M., N.. XX.X.XXXX P. Y. M., N.. X.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, detí rodičov Q. M., N.. XX.X.XXXX, L.. K. Č.. XX, T. P. F. M., N.. XX.XX.XXXX, N. S.Q. XX, K.-Ľ., o nariadenie neodkladného opatrenia s prísl., takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v tomto znení :

I. Maloletí M. M., N.. XX.X.XXXX P. Y. M., N.. X.X.XXXX sa predbežne zverujú do osobnej starostlivosti ich otca Q. M., N.. XX.X.XXXX, pričom právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok ostáva zachované obom rodičom.

II. Matka maloletých F. M., T.. V., N.. XX.XX.XXXX je povinná odovzdať maloletých M. M., N.. XX.X.XXXX P. Y. M., N.. X.X.XXXX do osobnej starostlivosti ich otca Q. M., N.. XX.X.XXXX.

III. Matka maloletých F. M., T.. V., N.. XX.XX.XXXX je povinná predbežne prispievať na výchovu a výživu mal. M. M. , N.. XX.X.XXXX P. Y. M., N.. X.X.XXXX sumou 30,- eur mesačne na každé dieťa, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám otca maloletých Q. M., N.. XX.X.XXXX.

IV. Týmto sa dočasne mení úprava práv a povinností rodičov k maloletým M. P. Y. M. stanovená rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/78/2018-35 zo dňa 10.8.2018.

V. V prevyšujúcej časti návrh otca z a m i e t a.

odôvodnenie:

1.Návrhom, ktorý bol súdu doručený dňa 23.8.2022 otec maloletých žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie v znení:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti M. M., N.. XX.X.XXXX P. Y. M., N.. X.XX.XXXX dočasne, a to na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej odníma z osobnej starostlivosti matky: F. M., T.. V., N.: XX.XX.XXXX, trvale bytom: N. S. XX, XXX XX K. - Ľ., a dočasne odovzdáva do osobnej starostlivosti otca: Q. M., N.: XX.X.XXXX, trvale bytom: ul. Kláštorňá č. 36, 086 41 Raslavice, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

Matka: F. M., T.. V., narodená: XX.XX.XXXX, trvale bytom: Na S. XX, 040 13 Košice - Ťahanovce je povinná odovzdať maloleté deti: M. M., N.. XX.X.XXXX P. Y. M., N.. X.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca: Jozef Vojtaško, narodený: 16.8.1983, trvale bytom: ul. K.Š. Č.. XX, 086 41 Raslavice, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia a to na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

V čase do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej nemá otec: Q. M., narodený: XX.X.XXXX, trvale bytom: ul. K. Č.. XX, 086 41 Raslavice povinnosť v zmysle rozsudku Okresného súdu Bardejov, č. k.: 4P/78/2018 - 35 zo dňa 10.8.2018 prispievať na výchovu a výživu maloletej Vanese mesačnou sumou vo výške 100,- Eur a na maloletého Olivera mesačnou sumou vo výške 100,- Eur vždy do 15. dňa k rukám matky maloletých.

Matka: F. M., T. V., N.: XX.XX.XXXX, trvale bytom: Na S. XX, XXX XX K. - Ťahanovce je povinná na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej prispievať na výchovu a výživu maloletej M. M., N.. XX.X.XXXX mesačne sumou vo výške 30,- Eur a maloletému Y. M., N.. X.X.XXXX mesačne sumou vo výške 30,- Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletých detí: Q. M., narodený: XX.X.XXXX, trvale bytom: ul. K.Á. Č.. XX, 086 41 Raslavice, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Svoj návrh otec zdôvodnil tým, že rozhodnutím Okresného súdu Bardejov, č. k.: 6P 73/2015-30 zo dňa 6.8.2015 bola súčasťou rozsudku o rozvoze manželstva navrhovateľa a odporkyne schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej boli maloleté deti M. M., N.. XX.X.XXXX P. Y. M., N.. X.X.XXXX zverené do osobnej starostlivosti otca, ktorý mal maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Nakoľko v priebehu nasledujúcich rokov došlo k významnej zmene pomerov, iniciovali navrhovateľ s odporkyňou na Okresnom súde Bardejov konanie o zmenu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. V rámci tohto konania predložili navrhovateľ s odporkyňou konajúcemu súdu na schválenie rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej uviedli, že sa dohodli na tom, aby boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky. Okresný súd Bardejov rozsudkom č. k.: 4P/78/2018-35 zo dňa 10.8.2018 schválil rodičovskú dohodu rodičov maloletých detí a zveril ich do osobnej starostlivosti matky s tým, že právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok majú obaja rodičia. Súčasne upravil aj styk maloletých detí s otcom a vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom zo strany otca. V súčasnosti obe maloleté deti v zmysle rozsudku OS BJ žijú v domácnosti s odporkyňou - ich mamou a jej priateľom v Košiciach, na ul. N. S. XX. Vzhľadom k tomu, že maloleté deti výslovne vyjadrili svoj záujem žiť s ním ako ich otcom, nakoľko sa u neho ota cíti lepšie, majú u neho vytvorené pokojnejšie a láskavejšie rodinné prostredie, ako aj vhodnejšie podmienky na prípravu do školy a taktiež lepšie vychádzajú s jeho priateľkou, ktorá ich prijala a majú s ňou priateľský vzťah (na rozdiel od matkinho priateľa), podal dňa 10.8.2022 na Okresný súd Košice I. návrh na zmenu rodičovských práv a povinností s tým, že žiadal, aby mu boli obe maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti. Predmetné konanie je v súčasnosti vedené na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 12P/96/2022, avšak dňa 17.8.2022 Okresný súd Košice I. vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť a postúpil predmetnú vec na prejednanie Okresnému súdu Bardejov. Keďže do dnešného dňa nebolo v konaní o zmene rodičovských práv a povinností k maloletým deťom rozhodnuté, má za to, že je potrebné, aby bolo vo veci zmeny osobnej starostlivosti voči maloletým deťom vydané neodkladné opatrenie do času, pokiaľ nebude rozhodnuté vo veci samej, nakoľko na strane maloletých detí okrem naliehavého záujmu žiť s ním ako ich otcom došlo k významnej zmene pomerov týkajúcich sa ich povinnej školskej dochádzky, lebo boli obe maloleté deti prijaté do škôl v Bardejove. Podľa informácií, ktorými disponuje, ako aj na základe vyjadrení mal. detí vyplýva, že v dome pri matke, u ktorej sú v osobnej starostlivosti obe maloleté deti, nemajú dostatočne vhodné podmienky na prípravu do školy a taktiež tam nie je pokojná rodinná atmosféra, keďže je tam neustále krik, a zo strany matkinho priateľa sa necítia vôbec prijato či vítane, nakoľko po nich kričí, všetko im zakazuje a nedovolí, aby disponovali kľúčom od domu. Maloletá Vanesa aj napriek tomu, že býva spolu so svojím bratom u matky a aktuálne má už 15 rokov, nemá povolené vlastniť kľúče od domu. Samozrejme, že kľúči od domu nedisponuje ani maloletý Oliver. To má za následok, že aj napriek tomu, že v škole mal. Vanese skončí výučba o cca 13:30 hod. a jej bratovi niekedy aj o 12:45 hod., nemajú sa ako dostať po škole domov a musia neustále čakať na odporkyňu, ktorá prichádza z práce až okolo 15:00 hod.. Do domu sa vedia dostať až vtedy, keď príde odporkyňa, aby im otvorila. Takýto prístup odporkyne ako matky je v rozpore s náležitou starostlivosťou rodiča o deti, keď tie musia každý deň takmer dve hodiny čakať odporkyňu niekde vonku/pri škole, namiesto toho, aby im bolo umožnené vstúpiť do domu odporkyne. Aj táto skutočnosť má za následok, že sa v dome u odporkyne ani jedno z maloletých detí necíti ako doma či prijato, a takéto pocity majú iba u neho - svojho otca. Taktiež majú maloleté deti v domácnosti, kde práve bývajú nedostatočné podmienky týkajúce sa prípravy na vyučovanie, čomu nasvedčuje aj evidentné zhoršenie študijného prospechu. Zároveň im nie je vôbec, ani za účelom štúdia, umožnené napr. používať internet. Najviac nepriaznivý vplyv to malo v čase prepuknutia pandémie Covid - 19, kedy bolo nariadené dištančné vyučovanie a bez internetu bola online výučba nemožná. Maloleté deti preto museli odchádzať počas celej dištančnej formy štúdia ku svojej starej mame (jeho matke, ktorá

býva v obci Raslavice), ktorá im internet za účelom štúdia poskytla. Má za to, že vedomé neumožnenie deťom vzdelávať sa nie je tiež v súlade s náležitou starostlivosťou o maloleté deti zo strany rodiča, a je to v rozpore aj so základnými rodičovskými právami a povinnosťami s poukazom na § 28 ZR. Ako najvýznamnejší dôvod podania tohto návrhu na neodkladné opatrenie považuje prijatie maloletých detí na štúdium v školskom roku 2022/2023 na školy v Bardejove. Keďže mal. Vanesa nebola v Košiciach prijatá na žiadnu strednú školu, kde podávala prihlášky (záujem mala o odbor kaderník/kadernička), informovali sa s priateľkou o možnosti štúdia na súkromnej strednej odbornej škole v Bardejove, kde majú v ponuke odborov rovnako aj odbor kaderník/kadernička. Na SSOŠ BJ jej však okrem štúdia v odbore kaderník/kadernička, čo je 3 - ročný odbor ukončený záverečnou skúškou s výučným listom, ponúkli aj možnosť štúdia v odbore styling a marketing. Ide o 4 - ročný odbor, ktorý je ukončený maturitnou skúškou. Z tohto dôvodu sa mal. Vanesa rozhodla pre štúdium v odbore styling a marketing na SSOŠ BJ, kde ju aj prijali. Vyplýva to z Rozhodnutia riaditeľa školy č. 2/2022/161 zo dňa 23.5.2022. Obdobne aj mal. Oliver je prijatý do 6. ročníka základnej školy pod Vinbargom v Bardejove, na čo poukazuje Rozhodnutie č. D.-W.-A.-XXX-XXX/XXXX zo dňa 25.5.2022. Keďže sa školský rok 2022/2023 blíži a maloleté deti majú povinnosť nastúpiť do školy v Bardejove 5.9.2022 je potrebné, aby bolo o osobnej starostlivosti voči maloletým deťom rozhodnuté v čo možno najkratšom čase. Je nútený podať tento návrh na nariadenie neodkladného opatrenia aj z dôvodu apatie a omisívneho prístupu odporkyne voči ďalšiemu životu maloletých detí, ktoré by za aktuálnej situácie mali dochádzať z Košíc do Bardejova na dennej báze. Je totiž nelogické, aby maloleté deti dochádzali každý deň z Košíc do školy do Bardejova a späť, keď môžu bývať u svojho otca - navrhovateľa v Raslaviciach, po čom v konečnom dôsledku aj sami túžia, keďže ho žiadali, aby mohli u neho bývať. Mal. Vanesa dokonca nemá vybavené v Bardejove žiadne internátne ubytovanie, kde by v prípade, ak by mali ostať v Košiciach mohla bývať, pričom u mal. Olivera internátne ubytovanie na základnej škole ani nie je možné. Taktiež dôvodí dôležitosť vydania neodkladného opatrenia tým, že nakoľko boli maloleté deti právoplatným súdnym rozhodnutím zverené do osobnej starostlivosti iba jedného z rodičov, a teda odporkyni, má za to, že v prípade potreby zmeny výchovného prostredia maloletých detí musí súd rozhodnúť o neodkladnom opatrení. Zároveň chce konajúcemu súdu poukázať aj na to, že v prípade zverenia mal. detí do jeho osobnej starostlivosti do času, kedy bude rozhodnuté vo veci samej, budú mať mal. deti zabezpečenú aj adekvátnu zdravotnú starostlivosť v ambulancii všeobecného lekára pre deti a dorast MUDr. L. S., ktorý má svoju ambulanciu v Raslaviciach. Školský rok sa maloletým deťom začne už 5.9.2022. Vyššie uvedené skutočnosti, a to, že maloleté deti nemajú u matky dostatočne vhodné podmienky na prípravu do školy, že sa tam necítia ako doma, a že tam nevládne priateľská a harmonická atmosféra vyplýva z osobných vyjadrení maloletých detí. Okrem iného z vyjadrení maloletých je zrejme aj to, že obe deti túžia žiť pri ňom, nakoľko im tam je lepšie, s jeho priateľkou majú veľmi dobré vzťahy, brávajú ich na výlety a celkovo sa im venuje viac. Taktiež každý víkend maloleté deti trávia u neho. U matky sú cez víkend iba výnimočne, a to vtedy, keď je napr. odcestovaný. Tomu, že v konaniach, ktoré sa maloletých detí bezprostredne týkajú je kladený dôraz na záujem maloletých detí nasvedčuje aj jedna zo základných zásad, na ktorých je postavený zákon o rodine, a to čl. 5 prvá veta ZR. Na to, že aj v konaní o neodkladnom opatrení vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté deti sa prihliada na záujem a potreby mal. dieťaťa, poukazuje napr. aj rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 16CoP/53/2016 zo dňa 24.8.2016. Z uvedeného vyplýva, že v konaní o nariadení neodkladného opatrenia je potrebné skúmať "nutnosť" dočasnej úpravy pomerov a záujem maloletých detí. Má za to, že nutnosť takejto úpravy je dostatočne odôvodnená potrebami maloletých detí, nakoľko už o 14 dní, t. j. 5.9.2022 majú nastúpiť do škôl v Bardejove, a je zrejme, že do tohto času nedôjde k rozhodnutiu vo veci samej. Taktiež z vyjadrení maloletých vyplýva, že ich záujem je totožný s jeho návrhom ako navrhovateľa, a teda že žiadajú konajúci súd, aby mohli bývať u neho, nakoľko majú u neho lepšie podmienky na štúdium ako aj harmonickejšie rodinné zázemie. Maloleté deti sa majú právo vyjadriť ku všetkým veciam, ktoré sa ich týkajú a na takéto ich vyjadrenie má konajúci súd prihliadať. Má preto za to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach osobnej starostlivosti k maloletým deťom má súd povinnosť na názor a záujem maloletých detí prihliadnúť, pričom z vyjadrení maloletých detí je nepochybné, že túžia žiť u neho ako ich otca. Odporkyňa s návrhom na rozhodnutie vo veci samej nesúhlasí a to najmä s ohľadom na skutočnosť, že tým odporkyňa príde o výživné pre maloleté deti vo výške spolu 200,- €. Taktiež bude odporkyňa zaviazaná k úhrade výživného pre maloleté deti v určitej, minimálnej výške. Z tohto dôvodu nie je možná komunikácia s odporkyňou o tom, že by maloleté deti mohli bez súdneho rozhodnutia bývať u otca a plniť si povinnú školskú dochádzku v Bardejove. Odporkyňa teda nezohľadňuje potreby maloletých detí, nezohľadňuje skutočnosť, že mal. Vanesa nemá kde chodiť v Košiciach do školy a že obe maloleté deti budú musieť dochádzať do školy na dennej báze cca 150 km (z KE do BJ). Odporkyňa taktiež nezohľadňuje otázku nákladov na toto dochádzanie, oveľa skoršie vstávanie, ako aj to, že deti prídu zo školy do Košíc oveľa

neskôr. Toto dochádzanie bude mať za následok kvantum hodín precestovaných. Do pozornosti súdu navrhovateľ uvádza, že na to, aby maloleté deti boli v školách včas, bude nevyhnutné, aby nastúpili na zastávku autobusu v Košiciach - Tahanovciach už o 05:03 hod, pričom príchod na zastávku pri 5. ZŠ pod Vinbargom je o 07:20. Maloleté deti teda denne precestujú viac ako 4 hodiny. 4 hodiny, ktoré môžu stráviť učením sa, hrou, či venovaním sa vlastným záujmom. Odporkyňa tieto okolnosti a záujem maloletých detí ignoruje. Zároveň považuje za dôležité zdôrazniť, že ochorenie Covid-19 bude mať sezónny priebeh a je očakávateľné, že opätovne dôjde ku dištančnej forme výučby. Ak zotrávajú maloleté deti v osobnej starostlivosti odporkyne (a jej priateľa), kde im je zamedzený prístup ku internetu, bude ich výučba opäť sťažená. Naproti tomu, pri zverení maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti, budú mať wi-fi bez obmedzení. Konajúcemu súdu taktiež uvádza, že má za to, že sú splnené podmienky na vydanie neodkladného opatrenia, nakoľko sú splnené princípy efektívnosti, proporcionality ako aj to, že navrhovaným neodkladným opatrením nemôže byť spôsobený nenávratný stav. Poukazuje na :

a) princíp efektívnosti podľa čl. 4 druhá veta CMP. S poukazom na vyššie uvedené má bez ďalšieho za to, že nariadením navrhovaného neodkladného opatrenia je skutočne možné dosiahnuť ochranu a najmä najlepší záujem maloletých detí a síce, aby mohli navštevovať školy, kde sú prijaté. Trávenie štyroch (4) hodín denne v autobuse (cesta z KE do BJ) podľa názoru navrhovateľa nepredstavuje najlepší záujem maloletých detí a nejedná sa o poskytnutie súdnej ochrany.

b) princíp proporcionality : nakoľko jediná ujma, ktorú pocíti odporkyňa je úbytok v jej majetkovej sfére, má navrhovateľ bez ďalšieho za to, že je splnený aj princíp proporcionality v tom, že je možné navrhované neodkladné opatrenie vydať. Za opätovnú zmienku stojí to, že odporkyňa otázku školskej dochádzky maloletých detí doposiaľ vôbec neriešila.

c) neodkladným opatrením, pokiaľ má mať podľa okolností prípadu dočasný charakter, nemôže byť vytvorený nenávratný stav. Zabezpečenie možnosti plnenia si povinnej školskej dochádzky je elementárnou povinnosťou účastníkov konania ako rodičov maloletých detí. Umožnenie maloletým deťom plniť si povinnú školskú dochádzku nemôže dôjsť ku vytvoreniu nenávratného stavu. S poukazom na uvedené má za to, že je splnený aj tretí predpoklad, pre nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia.

V predmetnej veci (ako bolo uvedené vyššie) podal aj žalobu vo veci samej. Nakoľko je bez ďalšieho zrejmé, že vo veci samej nebude právoplatne rozhodnuté do začiatku školského roka (5.9.2022), navrhuje, aby konajúci súd nariadil navrhované neodkladné opatrenie, ktoré v zmysle ust. § 2 ods. 1 CMP, s poukazom na ust. § 330 ods. 1 CSP, bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Poukázal na ust. Zákona o rodine a CMP.

3. Otec súdu predložil :

1/ rodné listy maloletých,

2/ rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 6P 73/2015 - 30 zo dňa 6.8.2015, ktorým bolo manželstvo rodičov maloletých rozvedené a maloletí Vanesa a Oliver zverení do osobnej starostlivosti ich otca a matka bola zaviazaná prispievať na ich výživu po 50 eur na každé dieťa, styk upravený nebol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 8.9.2015.

3/ rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/78/2018-35 zo dňa 10.8.2018, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu v tomto znení:

Zveruje maloletých M. M., N.. XX.XX.XXXX P. Y. M., N.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matke, ktorá je povinná sa o maloletých osobne starať, pričom právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok majú obaja rodičia.

Otec je oprávnený stýkať sa s maloletými Vanesou a Oliverom každý nepárny kalendárny rok počas Veľkonočných sviatkov od veľkonočného štvrtka od 10.00 hod. do veľkonočného pondelka do 17.00 hod., každý páry rok počas vianočných sviatkov od 23.12. od 10.00 hod. do 27.12. do 17.00 hod., každý nepárny rok počas vianočných sviatkov od 28.12. od 10.00 hod. do 2.1. nasledujúceho kalendárneho roka do 17.00 hod., každý páry kalendárny rok počas jarných prázdnin od pondelka od 10.00 hod. do nedele do 14.00 hod., každý kalendárny rok od 1.7. od 10.00 hod. do 14.7. do 17.00 hod. a od 1.8. od 10.00 hod. 15.8. do 17.00 hod..

Otec si maloleté deti vyzdvihne v čase určenom pre začiatok styku s nimi v mieste bydliska maloletých, kde ich po uplynutí doby určenej pre styk s nimi vráti.

Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť.

Otec najneskôr 24 hodín pred začatím styku s maloletými, oznámi ich matke či sa styk bude realizovať, alebo nie.

Obaja rodičia sú povinní brať ohľad na názor oboch maloletých detí.

Otec je povinný prispievať na výchovu a výživu maloletej Vanese mesačnou sumou vo výške 100,- Eur a na maloletého Olivera mesačnou sumou vo výške 100,- Eur, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám matky maloletých.

Schválením rodičovskej dohody došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 6P/73/2015-30 zo dňa 06.08.2015 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/46/2017-30 zo dňa 16.03.2017, vo výrokoch o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.8.2018.

4/ Okresný súd Košice I podaním zo dňa 17.8.2022 oznámili otcovi maloletých, že vyslovili nepríslušnosť na konanie vo veci sp. zn. 12P/96/2022 a vec postupujú na prejednanie Okresnému súdu Bardejov. Vec sa týka maloletých detí M. a to zmeny úpravy práv a povinností rodičov.

5/ Základná škola s materskou školou, Pod Vinbargom 1,085 69 Bardejov vydala dňa 25.5.2022 pod číslom : D.-W.-A.-XXX-XXX/XXXX rozhodnutie o prijatí OR. M. do 6. ročníka základnej školy od 5.9.2022 v školskom roku 2022/2023.

6/ Súkromná stredná odborná škola Bardejov vydala dňa 23.5.2022 pod číslom 2/2022/161 rozhodnutie o prijatí M. M. na štúdium do 1. ročníka v odbore 3158M00 styling a marketing v školskom roku 2022/2023 za predpokladu, že úspešne ukončí 9. ročník základnej školy a je zapísaná do 1. ročníka strednej školy.

7/ potvrdenie MUDr. L. S. zo dňa 3.6.2022, že v prípade zverenia maloletej osoby - Y. P. M. M. do starostlivosti otca Q. M., N.. XX.X.XXXX, bytom K. XX, 08641 Raslavice, môžu byť vedení a ošetrovaní v jeho ambulancii v Raslaviciach,

8/ písomné (rukou písané) vyjadrenia maloletých, že chcú bývať u svojho otca, že im je tam lepšie ako u matky, že nemajú kľúče od domu, že musia čakať na matku kým príde z práce, kým im otvorí dom, že nemajú prístup k internetu a pod.

9/ prehľad autobusového spojenia Košice a Bardejov a späť.

4. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 26.8.2022 doručenej súdu dňa 30.8.2022 vyplýva, že rodičia maloletých detí nie sú manželia, rozsudkom Okresného súdu v Bardejove, č.k. 6P 73/2015-30 zo dňa 6.8.2015 bolo manželstvo rozvedené, maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca. Následne došlo k výraznej zmene pomere a rodičia maloletých detí predložili súdu na schválenie rodičovskú dohodu na základe ktorej Okresný súd Bardejov, č.k. 4P/78/2018 dňa 10.8.2018 zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, súčasne upravil aj styk maloletých detí s otcom a vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom zo strany otca. Šetrením rodinných pomerov bolo zistené, že maloleté deti Vanesa a Oliver sú v súčasnosti v starostlivosti otca. Rodina obýva 3-izbový byt na sídlisku Vinbarg. Byt je riadne , vkusne zariadený a udržiavaný v poriadku a čistote. Otec detí p. Q. M. pracuje ako SZČO v zahraničí v trojtýždňových turnusoch ako stolár. Žije v družnom pomere s priateľkou p. Janou H., N.. XX.X.XXXX, majú v starostlivosti ešte dve maloleté deti N. M., N.. 24.8.2016 a V. M., N.. XX.XX.XXXX, ktoré pochádzajú z družného pomeru. Pani Q. H. má v starostlivosti ešte maloletú dcéru M.T. H., N.. XX.X.XXXX, ktorá pochádza z jej prvého manželstva. Pohovorom s otcom bolo zistené, že maloleté deti sú u nich celé prázdniny, v Košiciach u matky boli iba dva dni, takto to bolo aj minulý rok. Otec uviedol, že deti počas pandémie Covid 19 boli u neho, prípadne u starých rodičov v Raslaviciach a to z dôvodu, že počas dištančnej formy štúdia deti nemohli byť u matky, lebo nemali prístup k internetu a preto sa nemohli vzdelávať. Keď je otec doma, sú deti pri ňom, ak je pracovne v zahraničí, deti sú u jeho rodičov. Otec na žiadosť maloletých detí, ktoré sa po letných prázdninách už nechcú vrátiť k matke zabezpečil deťom školu v Bardejove, maloletý Oliver v septembri nastúpi na základnú školu Pod Vinbargom v Bardejove, maloletá Vanesa na Súkromnú strednú odbornú školu v Bardejove. Otec ďalej vo svojom vyjadrení poukázal na skutočnosť, že maloleté deti nemajú dobrý vzťah s priateľom matky, ktorý sa k nim údajne správa odmerane, nevenuje sa im, deti sa ho boja, keď je s nimi sám doma, sú iba vo svojej izbe, boja sa byť v ostatných priestoroch domu. Na tunajšom oddelení SPODaSK bol vykonaný pohovor s maloletými deťmi, ktorý bol zameraný na zmenu osobnej starostlivosti. Deti prišli na oddelenie v doprovide otca, o dôvode predvolania boli vopred informované. Pohovor bol vykonaný jednotlivo, za prítomnosti kolíznej opatrovníčky. Maloletá Vanesa je na svoj vek vyspelá, komunikatívna, súhlasila s vykonaním pohovoru. Uviedla, že spočiatku si myslela, že pri mame jej bude lepšie, ale veľmi sa mylila. Jej priateľ im dáva pocitovať, že nie sú jeho deti. Väčšinou sú iba vo svojej izbe, keď sú v obývačke, tak im dáva najavo, že nie sú tam vítaní. Dodnes nemajú kľúče od domu, keď im končí škola tak s bratom čakajú vonku aj dve hodiny, alebo sú pred škôlkou, kedy príde mama z práce vyzdvihnúť ich brata. Majú zakázaný prístup k sociálnym sieťam, počas dištančného vzdelávania po celé obdobie boli u otca, alebo u starých rodičov v Raslaviciach. Cez víkendy sú väčšinou v Bardejove, lebo ak mama pracuje, tak jej priateľ s nimi nebude, odmieta to. Maloletá Vanesa sa cíti veľmi obmedzovaná, nemôže sa nalíčiť, lebo jej to hneď vyčítajú, dokonca v jednom prípade jej mama vulgárne vynadala, čo

ju veľmi trápilo. Stávalo sa, že sa mama s priateľom hádala a vyčítala mu jeho nevhodné správanie. Otec sa snažil s mamou riešiť uvedené, ale mama to odmietala riešiť, navrhoval jej, aby išli k nemu, s čím ona nesúhlasí. Keď je u otca v Bardejove je s mamou v telefonickom kontakte, väčšinou jej vola mama. Jej rozhovor začína výčitkami a krikom, potom sa jej ospravedlní. Mama chce, aby sa vrátila do Košíc, ale ona nechce. K jej priateľovi nemá pozitívny vzťah, nemá ho rada, chce byť s otcom. S jeho priateľkou Jankou si veľmi dobre rozumie, dokonca povedala, že lepšie ako s mamou. Vie sa s ňou porozprávať o všetkom, Janka jej poradí, usmerní ju, je jej veľmi dobrou kamarátkou. U otca sa cíti uvoľnená, pokojná, v ich rodine je pohoda. Trávia spolu voľný čas, chodia na výlety, dovolenku a pod. Maloletý Oliver v septembri nastúpi do 6. ročníka ZŠ Pod Vinbargom. Rozhovor nadviazali bez problémov, hoci Oliver nie je až tak komunikatívny ako jeho sestra. Potvrdil vyjadrenie sestry Vanesy a prehlásil, že sa nechce vrátiť k mame do Košíc. Otcovi už dávno hovoril, že chce byť s ním a nie s mamou. V Košiciach majú všetko zakázané, nemôžu pozerieť televízor, chodiť do obývačky, používať sociálne siete, mobilný telefón, nemá kľúč od domu. S priateľom matky sa nerozpráva, iba keď musí, tak mu odpovie, nemá k nemu žiaden citový vzťah. Mama sa s priateľom často háda, aj pred nimi. Ako rodina spolu nikde nechodia, na žiadne výlety, na dovolenke neboli tiež. K otcovej priateľke Janke má veľmi dobrý vzťah. Vzhľadom na vykonané šetrenie pomerov a pohovor s maloletými deťmi sú toho názoru, že návrh otca je opodstatnený. Maloleté deti sa jednoznačne vyjadrili, že chcú ostať pri otcovi v Bardejove, nechcú sa vrátiť k mame. Majú negatívny vzťah k jej priateľovi, v domácnosti matky sa cítia obmedzované. Navrhol, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloletú M. M., N.. XX.X.XXXX P. Y. M., N.. X.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca Q. M., N.. XX.X.XXXX, trvale bytom K.Á. XX, Raslavice a matku F. M., N.. XX.XX.XXXX, A. N. S. XX, Košice-Ťahanovce zaviazat' prispievať na výživu a potreby maloletých detí sumou 30% zo sumy životného minima na každé dieťa. Styk matky s maloletými deťmi navrhol neupravovať. Maloleté deti sa vyjadrili, že s mamou sa chcú stretávať, nechcú mať presne vymedzený čas stretávania, vedia sa s ňou o tom dohodnúť. Otec sa vyjadril, že nemieni deťom brániť stretávať sa s mamou.

5. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

7. Podľa § 329 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 360 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

9. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku (Neodkladné opatrenie vo veciach výživného) neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

11. Podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku (Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého) :

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

12. Podľa § 36 ods. 1, 4, 5 Zákona o rodine (zák. č. 36/2005 Z. z.) rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

13. Podľa § 28 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

14. Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o malom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o malom dieťati domáhať na súde.

15. Podľa čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa :

1. Záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnyimi alebo zákonodarnými orgánmi.

2. Štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, sa zaväzujú zabezpečiť dieťaťu takú ochranu a starostlivosť, aká je nevyhnutná pre jeho blaho, pričom berú ohľad na práva a povinnosti jeho rodičov, zákonných zástupcov alebo iných jednotlivcov právne za neho zodpovedných, a robia pre to všetky potrebné zákonodarné a správne opatrenia.

16. Podľa čl. 7 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, každé dieťa je ihneď po narodení zaregistrované a má od narodenia právo na meno, štátnu príslušnosť, a podľa možností právo poznať svojich rodičov a právo na ich starostlivosť.

17. Podľa čl. 9 ods. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty musia rešpektovať právo dieťaťa, ktoré je oddelené od jedného alebo oboch rodičov, udržiavať pravidelne osobný kontakt s oboma rodičmi, okrem prípadov, ak by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa.

18. Podľa čl. 18 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, vynaložia všetko úsilie na to, aby sa uznala zásada, že obaja rodičia majú spoločnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Rodičia alebo v zodpovedajúcich prípadoch zákonní zástupcovia, majú prvotnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Základným zmyslom ich starostlivosti musí pritom byť záujem dieťaťa.

19. Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné, a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu, ako pri rozhodovaní vo veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie, aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné. Navyše návrh neodkladného opatrenia nemusí nevyhnutne kopírovať znenie zákonného textu cit. ust. zákonov (použitý výraz „ najmä „, „).

20. Súd musí pri všetkých prípadoch rozhodovania o výkone rodičovských práv a povinností, rešpektovať právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy musí prihliadať na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia, ako aj na schopnosť rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd musí dbať o to, aby sa rešpektovalo právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby sa rešpektovalo právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávného osobného styku s obidvoma rodičmi. Právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom vyplýva najmä z článku 7, čl. 9 ods. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, ako aj ust. Zákona o rodine.

21. V prvom rade súd udáva, že vzhľadom k zisteným skutočnostiam v priebehu tohto konania je potrebné dočasne upraviť pomery maloletých a ich rodičov pokiaľ súd nerozhodne vo veci samej o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým Vanese a Oliverovi. Uvedené vyplýva z ust. CMP a podporne s poukazom na cit. ust. Zákona o rodine a Dohovor o právach dieťaťa.

22. Ako vyplýva z osvedčených skutočností tvrdených tak otcom v návrhu, ako aj predložených listinných dôkazov a najmä správy kolízneho opatrovníka maloleté deti sa momentálne reálne nachádzajú v starostlivosti svojho otca, odmietajú sa vrátiť späť k svojej matke (s poukazom na popísanú situáciu týkajúcu sa ich života, obmedzení vo vzťahu k ich bývaniu s priateľom matky, internetu a pod.) a majú zabezpečené štúdium na základnej a strednej škole v Meste Bardejov, o čom svedčia predložené rozhodnutia škôl.

23. Súd v tomto poukazuje na potrebu zabezpečiť maloletým pokojné a stabilné výchovné prostredie, riadnu starostlivosť a bývanie, pričom sa javí, že na strane matky uvedené momentálne absentuje. Hlavným dôvodom uvedeného je zrejme jej vzťah s priateľom, ktorý ako vyplýva z vyjadrení maloletých ich nemá rád a ani oni jeho. Je nemysliteľné, aby sa maloletí nemohli voľne pohybovať v mieste ich bydliska (v dome), aby boli väčšinu času v ich izbách, aby boli svedkami hádok ich matky a jej priateľa a aby nedisponovali kľúčmi od ich bydliska, aby po skončení školy niekoľko hodín čakali pred domom na svoju matku, aby ich pustila do domu (nehovoriac o čase, keď je zlé počasie, zima a pod.), či nemali prístup na internet za účelom ich vzdelávania (napr. aj počas dištančnej výuky počas pandémie COVID 19, kde to bolo nevyhnutné). Z vyjadrenia mal. Viktórie vyplýva, že u otca sa cíti uvoľnená, pokojná, v ich rodine je pohoda, trávajú spolu voľný čas, chodia na výlety, dovolenku a pod., s priateľkou otca má veľmi dobrý vzťah. Aj maloletý Oliver má rád priateľku otca. Uviedol, že u matky ako rodina nechodia na žiadne výlety, či dovolenky. U otca majú tiež ďalších súrodencov. Maloletí trávajú celé prázdniny u otca, u matky boli len dva dni. Takto bolo aj minulý rok. Aj počas pandémie COVID 19 boli maloletí u otca, či starých rodičov v Raslaviciach (počas dištančnej formy štúdia deti nemohli byť u matky, lebo nemali prístup k internetu a preto sa nemohli vzdelávať). U otca trávili aj víkendy počas roka. Otec síce pracuje na turnusy v zahraničí, ale počas tejto doby sú deti v Raslaviciach u starých rodičov, počas pobytu doma sú s ním. Otec im oi. zabezpečil aj zdravotnú starostlivosť. Rovnako je nutné maloletým zabezpečiť riadne pokračovanie v ich vzdelávaní, pričom obaja sú prijatí na štúdium v školách v Bardejove a je nemysliteľné aby dochádzali do školy viac ako 4 hodiny denne autobusom a to v skorých ranných či poobedných hodinách. Nemali by tým zabezpečený priestor na domáce štúdium ú domáce úlohy a ani na riadny odpočinok a spánok. Školský rok 2022/2023 začína dňa 5.9.2022. Navyiac obaja sa odmietajú vrátiť späť k matke a chcú ostať s ich otcom. S matkou sú v telefonickom kontakte a nemajú problém sa s ňou stretávať.

24. S poukazom na zistené skutočnosti súd zhodne s návrhom otca, kolízneho opatrovníka za rešpektovania názoru maloletých detí návrhu otca vyhovel a dočasne zveril maloletých Vanesu a Olivera do jeho osobnej starostlivosti, pričom právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok ostáva zachované obom rodičom, keďže v tomto súd nevidel dôvod na obmedzenie práv matky maloletých a uložil povinnosť matke maloletých odovzdať do starostlivosti ich otca (pre prípad, ak by sa v medzičase vrátili k matke a bol by problém s ich odovzdaním otcovi). Zároveň súd uložil matke povinnosť dočasne prispievať na výživu maloletých sumou 30 eur mesačne na každé dieťa (takmer minimálne výživné v zmysle ust. ZR). Samozrejme dočasne sa týmto rozhodnutím mení úprava práv a povinností rodičov k maloletým M. P. Y. M. stanovená rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/78/2018-35 zo dňa 10.8.2018. Súd zamietol návrh otca v časti (t.j. v prevyšujúcej časti), že nie je povinný plniť si vyživovaciu povinnosť k nim k rukám matky, nakoľko uvedené vyplýva práve z výroku uznesenia o dočasnej zmene úpravy práv a povinností rodičov k maloletým stanovenej rozsudkom Okresného

súdu Bardejov
vzťahu k uvedenému nadbytočný.

č.k. 4P/78/2018-35 zo dňa 10.8.2018. Takýto výrok by bol vo

25. Samozrejme konečná úprava rodičovských práv a povinností k maloletým bude predmetom konania a rozhodovania vo veci samej o návrhu, ktorý podal otec a to po jej postúpení z Okresného súdu Košice I na tunajší súd, kde prebehne riadne dokazovanie.

26. Vzhľadom k tomu, že sa maloletí reálne nachádzajú v starostlivosti ich otca súd nezačal konanie o výkon neodkladného opatrenia. Rovnako súd neurčil dobu trvania neodkladného opatrenia a to s poukazom na ust. § 363 CMP, keďže súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Zároveň súd poučuje rodičov podľa § 360 ods. 2 CMP (viď vyššie) o možnosti podať návrh vo veci samej (pozn. otec ho už podal, avšak zatiaľ nebol reálne postúpený tunajšiemu súdu).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (odsek I, II výroku uznesenia, § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku). Inak je vykonateľné doručením.

Podľa § 378 CMP po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.