

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 14C/391/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214221965
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4214221965.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, v konaní zastúpeného Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti odporkyni: V. L., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX/X, V., o zaplatenie 3.026,05 € s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd navrhovateľovi: Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 zo zaplateného súdneho poplatku za návrh **v r a c i a** sumu vo výške 174,80 € cestou Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.12.2014 sa navrhovateľ domáhal uloženia povinnosti odporkyni zaplatiť mu sumu 3.326,05 € s príslušenstvom a náhrady trov konania. Za podaný návrh na začatie súdneho konania zaplatil súdny poplatok vo výške 199,50 €.

V priebehu konania pred otvorením pojednávania vzal navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 1.6.2015 návrh na začatie konania v časti o zaplatenie sumy 300,- € s príslušenstvom späť a konanie žiadal v tejto časti zastaviť. O predmetnom podaní navrhovateľa rozhodol tunajší súd uznesením č.k. 14C/391/2015-140 zo dňa 7.10.2015 tak, že konanie v časti o zaplatenie sumy 300,- € s príslušenstvom zastavil. Žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov konania nepriznal. Zároveň pripustil zmenu petitu a navrhovateľovi vrátil časť súdneho poplatku za návrh krátenú o sumu 6,70 € cestou Slovenskej pošty, a.s.. Po právoplatnosti predmetného uznesenia zostal predmetom konania nárok na zaplatenie sumy 3.026,05 € s príslušenstvom.

Písomným podaním zo dňa 13.5.2016, doručeným súdu dňa 19.5.2016, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a konanie vo veci žiadal zastaviť. Zároveň požiadal o vrátenie pomernej časti súdneho poplatku za návrh.

Podľa § 96 ods. 1, 2, 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S ohľadom na uvedené, keď boli splnené podmienky v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p., pričom súhlas odporkyne so späťvzatím návrhu nebolo potrebné zabezpečovať (keďže k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania), súd konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak bolo zastavené.

Súd preto žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu jeho trov.

O vrátení súdneho poplatku za návrh súd rozhodol podľa § 11 ods. 3,4 a 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Tento vrátil krátený o sumu 6,70 € prostredníctvom príslušného subjektu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V prípade podania odvolania sa má v tomto popri všeobecných náležitostiach v zmysle ust. § 42 ods. 3 O.s.p., (musí byť z neho zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.)