

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 19Er/1153/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313218613  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Klimková  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8313218613.4

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného Ing. Jaroslav Kičik, TKR Servis, IČO : 30 628 407, miesto podnikania Humenné, Osloboditeľov 1578/8, zast. advokátom JUDr. Bernardom Medárom, AK Humenné, Dubová 4 proti povinnému Y. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., V. XXXX/X, zast. advokátkou JUDr. Tatianou Andrejcovou, AK Humenné, Laborecká 58 o vymoženie uloženej povinnosti zaplatenia sumy 11.617,87 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnený **n e m á p r á v o** na náhradu trov tohto konania a povinnému súd náhradu trov tohto konania **n e p r i z n á v a**.

O trovách súdneho exekútora rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený na základe rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 6C 200/2008 zo dňa 22.01.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 7CoE 68/2013 zo dňa 30.09.2013 podal súdnemu exekútorovi dňa 09.12.2013 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie uloženej povinnosti zaplatenia sumy 11.617,87 eur s príslušenstvom.

Okresný súd Humenné poverením č. 5702 074016 zo dňa 31.12.2013 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., sídlo exekútorského úradu Rimavská Sobota, Kálmána Mikszatha 268.

Uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 19Er 1153/2013 zo dňa 21.01.2015, potvrdeným uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 19CoE 32/2015 zo dňa 25.06.2015 súd námietkam povinného proti exekúcii vyhovel. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.08.2015.

Následne Okresný súd Humenné uznesením sp. zn. 19Er 1153/2013 zo dňa 03.11.2015 exekúciu zastavil s tým, že o trovách súdneho exekútora rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

Dňa 26.11.2015 bolo súdu doručené odvolanie oprávneného proti vyššie uvedenému uzneseniu, ktoré odôvodnil tým, že námietky povinného ako aj jeho návrh na zastavenie tejto exekúcie sú nedôvodné, nepravdivé a nezákonné a súd zavádzajúce, pričom uviedol aj dôvody tohto svojho tvrdenia.

Oprávnený vo vyjadrení k odvolaniu doručenom súdu dňa 11.01.2016 poukázal na ust. § 50 ods. 5 Exekučného poriadku v zmysle ktorého v prípade, ak sa rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel nadobudlo právoplatnosť, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Povinný má vzhľadom na uvedené zato, že súd v napadnutom uznesení nesprávne poučil účastníkov konania o možnosti podať odvolanie. Povinný zároveň poukázal tiež nato, že oprávnený v odvolaní uvádza rovnaké dôvody, ako v odvolaní proti rozhodnutiu, ktorým sa námietkam vyhovel.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa ( § 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Včasným podaním odvolania teda v zmysle § 374 ods. 4 O.s.p. došlo k zrušeniu predmetného uzneseniu vydaného vyšším súdnym úradníkom a vec bola predložená sudcovi na opätovné rozhodnutie.

Podľa § 50 ods. 5 Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa vyhovel námietkam právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 19Er 1153/2013 zo dňa 21.01.2015, potvrdeným uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 19CoP 32/2015 zo dňa 25.06.2015 súd vyhovel námietkam povinného proti exekúcii. Keďže rozhodnutie, ktorým sa vyhovel námietkam proti exekúcii nadobudlo dňa 06.08.2015 právoplatnosť, súd v zmysle ust. § 50 ods. 5 Exekučného poriadku rozhodol o zastavení exekúcie. Skutočnosťami uvádzanými oprávneným v odvolaní sa súd zaoberal už v konaní, ktoré predchádzalo rozhodnutiu o zastavení exekúcie, a to v námietkovom konaní.

O trovách konania oprávneného a povinného rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p. s tým, že oprávnený v konaní úspech nemal a úspešnému povinnému v priebehu konania žiadne trovy nevznikli a ani si ich neuplatnil.

O trovách súdneho exekútora súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia, a to po predložení ich vyčíslenia súdnym exekútorom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie prípustné nie je.