

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 15C/74/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214228586
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Donnerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1214228586.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave rozhodol v právnej veci navrhovateľa I. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. X, O., zastúpeného Krechňák & Associates, s.r.o., so sídlom Ulica sv. Vincenta 2, Bratislava, IČO: 36 861 286, proti odporcovi Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, zastúpenému SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefánikova 8, Bratislava, IČO: 36 853 186, o určenie neplatnosti zmluvy o poskytnutí úveru, o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, o priznanie práva na uverejnenie rozsudku súdu, o uloženie povinnosti zložiť preddavok na uverejnenie rozsudku súdu

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania zo dňa 02. 12. 2014, podaným na súd dňa 02. 12. 2014 (v konaní pôvodne vedenom pod sp. zn. 19C/335/2014), zmeneným so súhlasom súdu uznesením zo dňa 08. 01. 2015 č. k. 19C/335/2014-167, domáhal proti odporcovi určenia neplatnosti zmluvy o poskytnutí úveru č. XX/XXX/XX z 27. 8. 2010 v znení jej Dodatku č. 1 zo dňa 27. 8. 2010, určenia neprijateľnosti zmluvných podmienok uvedených v predmetnej zmluve, priznania práva na uverejnenie rozsudku súdu na náklady odporcu, uloženia povinnosti odporcovi zložiť navrhovateľovi preddavok na náklady na uverejnenie rozsudku súdu vo výške 20.000,- € a zaplataenia nemajetkovej ujmy 10.000,- €. Navrhovateľ zároveň podal proti odporcovi návrh na náhradu trov konania.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 15.4.2015 bol návrh navrhovateľa v časti o určenie povinnosti odporcovi zaplatiť navrhovateľovi 10.000,- € vylúčený na samostatné konanie. Vec je vedená na tunajšom súde pod sp.zn. 19C/336/2015.

Skôr, než začalo pojednávanie o veci navrhovateľ podaním zo dňa 09. 5. 2016, podaným na súd dňa 10.5.2016, vzal späť v celom rozsahu návrh na začatie konania z 02.12.2014 o určenie neplatnosti zmluvy o poskytnutí úveru, o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, o priznanie práva na uverejnenie rozsudku súdu, o uloženie povinnosti zložiť preddavok na uverejnenie rozsudku súdu v konaní vedenom pred Okresným súdom Bratislava II t. č. pod spisovou značkou 15C/74/2016 (pôvodne 19C/335/2014) a navrhol konanie zastaviť z dôvodu, aby vytvoril podmienky pre možnosť mimosúdneho vyriešenia sporu medzi účastníkmi s tým, že si neuplatňuje náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V zmysle uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, keďže si ani jeden z účastníkov náhradu trov konania neuplatnil (odporca vo vyjadrení zo dňa 14.4.2015 k návrhu navrhol žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov konania).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.